

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.*  
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)

lundi 13 mars 2006

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

## **La levée de bouclier des laïcs américains de la Tradition contre tout accord de la FSSPX avec Ratzinger**

**Les rédacteurs en chef américains de deux importants journaux de la Tradition (*The Remnant* et *Catholic Family News*) viennent de co-signer le 25 février une déclaration solennelle dans laquelle ils s'opposent à tout accord entre la FSSPX et Benoît-Ratzinger.** Cette prise de position intervient à la fin de la semaine de visite de Mgr Fellay aux Etats-Unis. Elle est d'autant plus significative qu'elle émane de journaux qui ne sont pas dans le giron de la FSSPX, mais appartiennent plus à la mouvance *Ecclesia Dei*. Cette mouvance correspondrait en France à l'AFS d'Arnaud de Lassus. Cette mise en demeure respectueuse des autorités actuelles de la FSSPX s'accompagne **d'un véritable réquisitoire par Michael J. Matt et John Vennari contre Ratzinger. Nous donnons ici quelques extraits de leur document :**

- même « les catholiques conservateurs fidèles assistent à la spirale descendante du pontificat de Benoît XVI ».
- « beaucoup de gens qui avaient commencé par saluer l'élection du cardinal Ratzinger à la papauté, y compris un certain nombre de catholiques conciliaires, considèrent maintenant d'un air déconfit les neuf premiers mois du nouveau pontificat ».
- des « raisons qui nous amènent à conclure que le moment n'est pas encore venu, hélas ! pour que la Fraternité conclue un accord »
- « nous ne voyons pas comment des négociations actuelles garantiraient l'avenir de la Fraternité Saint-Pie X, car la Rome d'aujourd'hui ne fournit aucune preuve claire de son attachement à la Rome d'hier »
- « Le Benoît XVI d'aujourd'hui n'est autre que le cardinal Ratzinger d'hier. La nouvelle théologie de Vatican II est toujours le centre de son univers »
- « C'est bel et bien là une pierre d'achoppement, et qui serait fatale à la FSSPX si celle-ci s'engageait dans quelque compromis que ce soit. »
- « Nous sommes pourtant d'avis que l'« état d'urgence », loin d'avoir disparu, s'est au contraire si fermement incrusté dans l'élément humain de l'Église qu'il ne faudra rien de moins qu'une intervention divine pour restaurer notre Mère la Sainte Église. »
- « Sous un tel pape, il semble évident que l'avenir de la FSSPX ne pourrait être garanti. »
- « on a lieu de s'inquiéter que l'instrument choisi par le pape pour conduire les négociations avec la FSSPX se trouve être ce même cardinal Castrillón Hoyos, un homme qui – bien souvent lors de ses contacts avec les catholiques de tradition – semble s'être évertué à prouver qu'il n'est pas digne de confiance »

- « il y a largement de quoi craindre que derrière ces paroles séduisantes (du cardinal Hoyos) ne se cache l'intention d'embrasser la FSSPX pour mieux l'étouffer »<sup>1</sup>
- « les abus de pouvoir » (extraits du dossier du Père Gruner), « révèlent un prélat (cardinal Hoyos) qui n'hésite pas à user de son pouvoir pour écraser tout prêtre s'opposant trop efficacement au règne du PCPC (Pos-conciliarisme Politiquement Correct) »
- « Tel est le personnage (Hoyos) qui est maintenant tout sourire avec la Fraternité Saint-Pie X et lui assure qu'elle peut faire confiance sans crainte à la Rome actuelle. Avec cet homme à la tête des négociations, la FSSPX a d'excellentes raisons de se demander si son avenir après « régularisation » serait vraiment garanti »
- « Il est donc probable que les dirigeants actuels du Vatican, malgré leurs sourires de circonstance, tenteront de faire mourir la résistance antimoderniste de la FSSPX en croyant « faire à Dieu un sacrifice agréable ». Le Vatican actuel s'est persuadé, à coup sûr, que l'amalgamation hégélienne de la FSSPX dans la très moderniste « réalité ecclésiale d'aujourd'hui » constituait une mission à accomplir pour le bien de l'Église.»
- « On ne peut qu'imaginer jusqu'où un saint Athanase aurait écouté ces modernes quiétistes, qui échangent le silence contre la « régularisation », s'ils lui avaient ne serait-ce que suggéré de se concentrer sur ce que les catholiques « aiment bien » et de laisser de côté ce qu'ils « n'aiment pas », à savoir l'arianisme ! Il leur aurait ri au nez. »
- « Nous pensons qu'il est immoral de conclure un tel accord, d'échanger le silence contre la reconnaissance. Les médecins ne doivent pas se contenter de promouvoir la bonne santé ; encore doivent-ils combattre les maladies qui tuent. De même, les catholiques sont tenus non seulement de professer la vérité, mais aussi de combattre l'erreur. »
- « On ne peut qu'imaginer le chaos qui se produirait si le Vatican actuel avait son mot à dire dans l'élection à venir d'un nouveau Supérieur général. »

Fin des extraits

Les deux rédacteurs en chef établissent la longue litanie des hérésies et des scandales depuis l'élection de Ratzinger. Ils démontrent qu'il n'y a aucune différence entre le cardinal Ratzinger et Benoît XVI, mais bien au contraire que la Révolution se poursuit.

Cette analyse doit être rapprochée des textes lénifiants dont les revues et sites en français de la FSSPX (*Fideliter*, *DICI*, *Nouvelles de Chrétienté*) abreuvent les fidèles. Ils masquent aux fidèles et aux abbés la réalité de la progression de la révolution dans l'Église conciliaire et mettent en avant de petits faits illusoire (prétendue réhabilitation de Romano Amerio, etc...) en taisant l'essentiel. Cette stratégie des abbés Lorans et Celier, avec le consentement de l'abbé de Cacqueray qui ne désavoue pas, obéit à la manipulation que Mgr Fellay et son réseau opèrent actuellement dans la FSSPX.

---

<sup>1</sup> Notons le contraste entre ce constat réaliste des rédacteurs en chef américains de la mouvance *Ecclesia Dei* et la pleine page d'émerveillement et de reconnaissance de l'abbé de Cacqueray (Supérieur du District de France de la FSSPX) envers l'abbé Hoyos dans *Le Chardonnet* de janvier 2006 :

« Nous remercions le cardinal Hoyos de l'honnêteté intellectuelle manifestée sur ce point (...) Nous n'admettons pas non plus la formule offensante à l'adresse du cardinal Hoyos consistant à dire qu'il ne penserait pas ce qu'il a dit et répété, et n'aurait tenu de tels propos que par gentillesse de surface ou par ruse diplomatique (...) » Abbé de Cacqueray, *Le Chardonnet*, numéro 214, janvier 2006

Sur ce point envers qui irait le soutien de Mgr Lefebvre, s'il vivait encore ?

Alors que l'abbé Schmidberger est en ligne directe avec l'abbé Ratzinger et agit dans l'ombre, une triple action a lieu :

- Le **double comportement de Mgr Fellay**
  - Mgr Fellay explique auprès des fidèles ou des abbés (le 7 mars à Flavigny) qu'il ne se passe rien, que toute information d'une préparation d'accord avec Rome est une rumeur, est fausse, est sans fondement.
  - En parallèle à cela, et en plein accord avec Rome, Mgr Fellay poursuit ses contacts **dans le secret**, il synchronise vis-à-vis de la grande presse ses interventions avec les actes que posent l'abbé Ratzinger. Par exemple le 12 mars, il donne une interview à *Il Tempo*, dix jours avant la réunion du 23 mars de l'abbé Ratzinger avec la Curie. De même en janvier avec *La Croix* et *l'AJJR*.
- La **double action fallacieuse des médias de la FSSPX sous contrôle**
  - Les médias de la FSSPX masquent les progrès de la révolution conciliaire et l'action anti-catholique de l'abbé Ratzinger qui poursuit son plan œcuménique d'apostasie (passant sous silence les hérésies de *Deus Caritas est*, la nomination pour préparer la suppression des Limbes, l'ouverture différée du dossier de réhabilitation de Judas, l'abandon du titre de Patriarche d'Occident, etc...).
  - Les médias de la FSSPX expliquent aux fidèles et aux abbés que l'abbé Ratzinger « aurait la volonté de remédier à la crise » mais que gêné par son entourage il aurait besoin du soutien de la FSSPX pour l'aider.
- L'action complice ou consentie de quelques supérieurs<sup>2</sup>
  - Disparition de toute critique des actes et des propos de « Benoît XVI », car « il ne faut pas gêner les accords »
  - Diabolisation du sédévacantisme. Les moindres critiques envers Ratzinger désignent immédiatement leur auteur comme un opposant aux accords et, pire, un « crypto-sédévacantiste ».

Tout cela a un but bien précis : endormir toute opposition interne aux accords pour faire accepter le fait accompli lorsque l'heure aura sonnée :

- rendre familiers les abbés et les fidèles à l'idée d'une signature avec Rome et à l'établissement d'un lien juridique formel avec le Vatican, et progressivement permettre à Rome de prendre le contrôle juridique de la FSSPX,
- détourner de façon pernicieuse les fidèles et les abbés du combat doctrinal et **sacramentel** de Mgr Lefebvre (préservation des Saints Ordres),
- positionner les fidèles et les abbés dans une attitude d'attente vis-à-vis des initiatives que l'abbé Ratzinger va prendre

---

<sup>2</sup> Lire sur *La Porte Latine* le dernier éditorial de l'abbé de Cacqueray dans *Fideliter* de mars 2006 au sujet du *Compendium* du catéchisme conciliaire paru en décembre 2006 :

« Or tout récemment, est paru le *Compendium du Catéchisme de l'Église catholique*. **Nous avons, on le sait, émis des réserves sur plusieurs affirmations de ce document. En revanche, nous ne pouvons qu'approuver « l'intention catéchétique »** qui sous-tend cette parution, c'est-à-dire la volonté de revenir à un catéchisme clair, précis et normatif.

Si, sur des points précis, nous sommes obligés d'émettre certaines critiques, **nous devons, en revanche, dans l'esprit de saint Pie X répondre sans réserve au Saint-Père « quant à cette « intention catéchétique », celle d'une connaissance de la foi sérieuse et profonde, fondée évidemment sur le catéchisme catholique de toujours.**

***Il nous faut donc voir en cette parution du Compendium un appel de la Providence*** pour sortir d'une ignorance religieuse trop répandue parmi nous, pour acquérir une formation religieuse à la hauteur de notre formation profane et de nos responsabilités (familiales, professionnelles, civiques), pour nous éclairer afin de suivre une voie droite et de rester missionnaires même en cette crise de l'Église.

Abbé Régis de Cacqueray-Valménier †  
Supérieur du District de France »

<http://www.laportelatine.org/communication/presse/2006/fideliter170/edito170/edito170.php>

Si Mgr Fellay disait la vérité, il n'y aurait aucune « rumeur ». Le seul fait qu'il agisse ainsi, qu'il donne des interviews au sujet des discussions avec Rome trahit le fait qu'il cache la vérité. **Il lui serait très facile de les faire cesser si lui et les trois autres évêques faisaient une déclaration solennelle de refus de toute discussion avec la Rome de l'abbé Ratzinger.**

C'est pour mettre un terme à ces manipulations que Mgr Williamson vient de s'exprimer.

Lorsque l'on observe cette action pertinace de Mgr Fellay à discuter avec Rome, le comportement des responsables de ses médias, tout particulièrement en France, on est en droit de se demander si Mgr Fellay, l'abbé Schmidberger et l'abbé Ratzinger secondé par l'abbé Hoyos n'aurait pas pour plan de signer avant que n'intervienne l'élection de juillet 2006 dans la FSSPX. Cette méthode serait identique à celle que les rédacteurs américains décrivent au sujet de la Fraternité Saint-Pierre :

« En juin 2000, le cardinal Castrillón Hoyos, en tant que Président d'*Ecclesia Dei*, supprima l'élection au chapitre général de la Fraternité Saint-Pierre, qui devait avoir lieu, bloquant ainsi la réélection certaine de l'abbé Josef Bisig comme Supérieur général. »

Cette récente prise de position<sup>3</sup> des laïcs américains illustre, par contraste, à quel point la France et le District de France de la FSSPX, ont perdu leur ardeur et leur foi dans le combat doctrinal contre la Révolution conciliaire. La gouvernance de plus de quinze ans d'une petite faction rallieuse organisée à la tête de la FSSPX a permis, par les nominations à la tête des médias, de détourner les français de la vocation de la France et des devoirs qui leur sont imposés par les grâces divines innombrables reçues au cours de son histoire chrétienne, tout spécialement depuis le sacre du Roi Clovis. Et plus encore lors de l'intervention surnaturelle que représenta l'action de sainte Jeanne d'Arc. **Entre le Rhin et les Amériques, les héritiers français du combat de Mgr Lefebvre pour la sauvegarde de la transmission du Sacerdoce catholique et de la Foi, les héritiers de cette multitude de saints de l'histoire de l'Eglise ont-ils déchu ?**

La simple comparaison de gravité dans la critique entre le texte des « ecclesiadéistes » américains et les revues et articles des revues francophones est criante. Quel choc par rapport à un numéro de *Fideliter* ! Cet abîme montre à quel point le combat de la Tradition a été baillonné dans la FSSPX depuis quinze ans. La décadence et la désertion du combat doctrinal sont telles qu'elles ont rendu possible le montage artificiel de la mascarade des discussions avec Rome depuis neuf mois. Cette catastrophe n'est en rien dûe au hasard, elle résulte du travail laborieux, persévérant et dissolvant d'une petite équipe de clercs, les abbés Lorans, Celier et Sélégnny qui, par les revues et les éditions dont ils ont pris le contrôle, les nominations qu'ils ont favorisés, ont permis d'éloigner les fidèles et les abbés du cœur du combat doctrinal pour la Foi. Déchargée de tout ministère absorbant, cette équipe a prospéré, oisive elle a favorisé toutes les démissions et les renoncements. Pendant que les abbés oeuvraient dans leur ministère, ayant charge d'âmes, cette équipe, tels les intrigants et les dilettantes de la Cour sous l'Ancien Régime, a développé ses réseaux, distillé ses messages dissolvants, écartés les études fondamentales, éloignés les esprits les plus dérangeants, les personnalités les plus fortes, et promu ceux dont elle savait qu'elle n'aurait rien à redouter. Cette équipe connaît aujourd'hui son apogée, elle règne en maîtresse sur le District de France. Elle a instauré une sorte d'obscurantisme doctrinal, elle a neutralisé les anticorps de la FSSPX en France contre le modernisme et le libéralisme, elle a

---

<sup>3</sup> Nous émettons des réserves sur certains points de cette analyse américaine, en particulier sur le fait que la conception de l'infailibilité et du Pape, et la confusion entre l'Eglise conciliaire et l'Eglise catholique qui imprègne ce texte. Néanmoins il nous paraît important de le faire connaître.

préparé les esprits à un ralliement à une Rome qui durant ces quinze années n'a cessée de s'éloigner de la Foi catholique, ou, pour être plus exact, n'a cessée d'avancer dans son combat contre la véritable Eglise catholique afin de l'exterminer avant d'instaurer la Religion universelle. Couverte et mise en place sous la protection puissante de l'abbé Schmidberger, qui développait en parallèle le réseau allemand, ces Talleyrands de la Fraternité Saint Pie X, n'ont eu de cesse d'oeuvrer pour la liquidation de l'oeuvre de Mgr Lefebvre. En préparant la signature de Mgr Fellay ils semblent ainsi retourner au bercail d'une révolution dont ils ont déjà acquis toutes les pratiques avant d'en adopter les doctrines et les principes. Produit de leur culture et de leur mentalités, s'est développé un site internet indigne et anonyme, où les attaques personnelles le disputent aux bassesses et il pourrait se dire d'eux **associant honneur et signature** ce qu'écrivait Ernest Hello :

« Le langage rapproche à chaque instant le mot honneur et le mot : signature.

Qu'est-ce qu'une signature ? c'est une promesse.

Celui qui signe s'engage à faire.

Et quel signe donne-t-il ?

Le signe c'est son nom. La signature d'un homme est son nom : son nom est sa parole, et sa parole est son honneur. C'est pourquoi le langage dit : déshonorer son nom.

Celui qui ne tient pas sa parole déshonore son nom.

Le nom en effet, le nom d'un homme, c'est lui-même. Donner son nom, c'est engager son honneur. » Ernest Hello, *L'Homme*, Editions de la Reconquête, p54-55

Combien de temps les français tolèreront-ils encore que cette équipe reste en place ? Faudra-t-il la laisser, par la signature de Mgr Fellay, transférer le contrôle juridique de la FSSPX à l'antichrist Ratzinger, déshonorer Mgr Lefebvre et tout détruire pour qu'ils se réveillent enfin de cette longue léthargie de quinze ans ?

**Face au révolutionnaire Ratzinger qui présente de plus en plus les caractéristiques d'un initié Rose+Croix<sup>4</sup>, que sont devenus les héritiers des grands auteurs anti-libéraux français ?**

Questions cruciales auxquelles sont désormais obligés de répondre les clercs et les fidèles. Les réponses exigent des actes publics de foi catholique. C'est donc sous les vocables de Reine de France et de Reine des confesseurs que nous devons invoquer la Très Sainte Vierge Marie qui a mission de vaincre toutes les hérésies. Que saint Joseph, patron de l'Eglise universelle, soit également prié pendant ces jours et pendant ce mois de mars qui lui est consacré.

Abbé Michel Marchiset

---

<sup>4</sup> Quelques faits récents : les concepts gnostiques de l' « encyclique » *Deus Caritas est*, les manoeuvres commencées autour du titre de patriarche (nous publierons l'analyse d'un vaticaniste), les projets de réunion avec les Patriarcats Orthodoxes schismatiques et les Anglicans de la Haute-Eglise, etc...