

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

*Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?*

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

*Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?*

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de *Pontificalis Romani* INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

*A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?*

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

*Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?*

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.  
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

Jeudi 11 mai 2006

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

## INDIGNATION

### APRES LES DIFFAMATEURS,

### VOICI LES FAUSSAIRES

Beaucoup d'entre vous nous ont déjà témoigné de leur indignation face au comportement d'un site anonyme. Afin d'être leur porte-voix et aussi pour que ceux qui nous connaissent depuis peu ne soient pas troublés ni freinés dans la confiance qu'ils accordent à notre site, nous signalons que les personnages qui se cachent derrière ce déshonorant site internet *Honneur.org* et qui déversent régulièrement jugements téméraires, calomnies et bassesses sans nom (à tel point que l'on pourrait se demander si le responsable du District de France a réellement lu les textes de ce site), viennent d'employer une nouvelle méthode de diffamation :

**La fabrication d'un faux courriel<sup>1</sup> entre Monsieur Louis-Hubert Remy et moi-même.**

**Jamais je n'ai reçu ce message.**

**Jamais Louis-Hubert Remy n'a écrit ce message.**

**Tout n'est qu'invention du site anonyme.**

On croit rêver ! Il faut être bien mal intentionné pour recourir à un tel procédé ! inventer ! fabriquer ! un mensonge de toute pièce ! un canular odieux ! Mais jusqu'où iront donc ces malheureux ?!

Vous nous lisez et vous nous témoignez que vous appréciez le sérieux de nos études, de nos documents, de nos informations. Nos prévisions gênent, plus par la pertinence des ana-

<sup>1</sup> Comment les responsables de ce site peuvent-ils invoquer dans leur page d'ouverture, une «liberté de ton (...) dans la limite de la morale, de la décence et de la loi sur la presse»?, alors qu'ils inventent de toutes pièces un faux, et qu'ils se servent en outre de celui-ci publiquement, ce qui s'appelle « faux et usage de faux ».

lyses que par les dates, car un calendrier se change plus facilement qu'une stratégie. Et si ce calendrier accuse parfois du retard, n'est-ce pas aussi en partie parce que nos dénonciations ont souvent bouleversé les plans préparés, et obligé nos adversaires à des rectifications ?

Depuis l'ouverture de Virgo-Maria en début février 2006, nos analyses ont été prouvées par les faits; les réseaux d'influences mis en évidence se sont trouvés confirmés dans le suivi de leurs actions au fil des semaines ; les manœuvres romaines ou celles du clan du ralliement dans la FSSPX sont devenues plus transparentes ; leur continuité historique (filiation anglicane, mouvement œcuménique, etc) mieux comprise ; le calendrier officiel autour de la date de Pâques, que tous les observateurs (*Faits & Documents, Il Tempo*, etc) déduisaient des informations qui circulaient, a finalement été retardé par le clan romain. Ce retard calculé fut décidé, selon nos observations, afin d'assurer la réélection des partisans du "processus de réconciliation" à la tête de la FSSPX en juillet 2006. Ce décalage dans le calendrier est déjà un premier succès car il est imputable au repli tactique des partisans du ralliement (en particulier à Rome), face à la force de la réaction et à l'opposition qui se sont manifestées, tant en Europe qu'aux Etats-Unis. Continuons à combattre pour nous opposer à cette destruction de l'œuvre de sauvegarde du Sacerdoce par Mgr Lefebvre que constituerait une "réconciliation".

Examinons maintenant la teneur des "travaux" de ce site anonyme. En quoi font-ils progresser le combat de la Tradition ? Trouvons-nous chez ces derniers un minimum de sérieux, un minimum de débat sur les problèmes sérieux que nous traitons ? Ironie, moquerie, bouffonnerie, affabulations sur les personnes, sur le rôle qui leur est attribué ! Avez-vous remarqué ces icônes grotesques ? Est-ce digne d'un combat pour le Sacerdoce ? Est-ce digne de chrétiens ? Qui leur fera confiance ? Des contrevérités, pour faire du tort, comme cette annonce de « 30 000 euros » demandés, alors que les sommes reçues suite à notre appel de fonds fait en mars dernier sont insuffisantes à nos besoins !

Nous constatons aussi que cette même équipe censure tout ce qui ne va pas dans un certain sens. Aujourd'hui par qui découvrez-vous certains écrits, même d'évêques ?

Le nombre de lecteurs croît chaque jour et nous vous remercions pour vos différents courriers qui nous encouragent. Et c'est là sans doute ce qui affole nos ennemis, car les attaques de ce site anonyme contre Virgo-Maria nous attire l'estime de beaucoup, y compris dans des milieux apparemment éloignés. Beaucoup d'ailleurs nous découvre paradoxalement par honneur.org.

Nous continuons vaillamment notre combat, en particulier pour que le mur du silence concernant l'invalidité des nouveaux sacrements (1968) soit brisé. Nous savons que cela dérange beaucoup, et ces attaques confirment de la justesse de notre combat.

Le combat de la Tradition est déshonoré par les écrits des responsables de ce site. De tous côtés (même de ceux qui nous sont peu favorables) on nous fait savoir l'indignation partagée par tous. Comment, à travers l'abbé de Cacqueray, Mgr Fellay peut-il ne pas condamner des méthodes si indignes ? Se rend-il compte du mal que fait ce site au Sacerdoce catholique ? Les ennemis de ce sacrement doivent se réjouir. J'ai moi-même une idée trop élevée du Sacerdoce catholique dont je suis revêtu pour ne pas souffrir face à sa flétrissure que produisent les pratiques de ce site anonyme. Les responsables de ce site ont perdu le sens surnaturel. Et des clercs qui ont connu Mgr Lefebvre de façon proche me font part également de leur consternation. Notre Dame a pleuré sur les prêtres à La Salette en 1846.

Invoquons tout spécialement pendant le mois de Marie, Notre-Dame Mère du sacerdoce afin que le ministère des prêtres soit uniquement consacré au salut des âmes. Je vous bénis.

Abbé Michel Marchiset.

---

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>