

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)

vendredi 11 janvier 2008

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

Laguérie soutient Ratzinger, le persécuteur des catholiques à l'Est



Photo de l'abbé Kovpak (censuré par) : La Porte Latine.org

« prions, vous et moi, pour que le Pape Benoît XVI réalise ce nouveau tour de force » abbé Laguérie

Laguérie apporte un vibrant soutien à la politique œcuménique de Ratzinger envers les Orthodoxes, alors même que le même Ratzinger vient d'excommunier l'abbé Kovpak en Ukraine et aide les destructeurs de la Tradition catholique en Ukraine, contre la FSSPX

Après avoir justifié¹ la substitution par Bugnini-Dom Botte-Père Lécuyer d'une nouvelle forme de consécration épiscopale (*Pontificalis Romani*, 1968) à la forme traditionnelle en vigueur depuis avant l'an 300, désormais l'abbé Laguérie vient d'apporter son soutien au projet oecuméniste de Ratzinger avec les Orthodoxes.

Ratzinger est le premier des usurpateurs du siège de Pierre à avoir enlevé la tiare de ses armes. Par ce seul geste symbolique et volontaire, il s'est positionné comme NON-PAPE. Car cette suppression de la tiare n'est aucunement le fait d'un hasard, elle est volontaire, délibérée. Il s'agit d'un acte politique fort, une position évidente et claire pour tous, mais que seuls les tradi-gogos adorateurs de chasubles à fleur de lys ou de tissus dorés se refusent à croire, préférant leurs rêveries sentimentales au sens catholique et au goût du vrai, à cet amour de la Vérité que nous a enseigné Notre Seigneur Jésus-Christ. Et chez Joseph Ratzinger-Benoît XVI cette suppression de la tiare dans ses armes manifeste sa volonté propre de ne plus être pape, même si, comme nous

¹ http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2007-01-10-A-00-CIRS_Dr_Denoyelle.pdf

le savons, il ne peut l'être, et quand bien même l'eût-il voulu, ce qui n'est pas le cas, car il envoie à tous le signal de son refus.

Ratzinger ne peut être pape pour au moins les trois raisons suivantes. Chacune d'entre elle est d'ailleurs suffisante pour le disqualifier :

- Il ne peut être pape car il a *failli dans la foi* avant son élection, car hérétique, super-moderniste et il est donc excommunié ipso facto, selon les propres termes de Saint Pie X
- Il ne peut être pape car, fait nouveau, il est le premier des usurpateurs conciliaires à ne pas être validement évêque, car sacré dans le nouveau rite invalide de 1968 (un rite devenu « *la risée des savants* »). Il ne possède donc pas la plénitude du Sacerdoce et ne peut pas le transmettre. C'est ontologique. Il n'est donc pas sacramentellement évêque de Rome. Depuis le 19 avril 2005, il n'a jamais manifesté la moindre volonté d'être revêtu de la plénitude du Sacerdoce de Melchisedech en étant sacré évêque dans le rite certainement valide en usage jusqu'en 1969 par un évêque qui serait lui-même certainement valide, comme cela a toujours été le cas depuis la fondation de l'Eglise par Notre Seigneur Jésus-Christ.
- Il ne peut être pape car il a été élu par un collège pseudo-cardinalice qui n'était pas qualifié pour cela. En effet, seulement 4 membres de cette assemblée étaient évêques, les autres étant laïcs ou simples prêtres et tous apostats. Cette assemblée hétéroclite n'avait aucun pouvoir à faire un pape, sauf à admettre les thèses conclavistes les plus farfelues.

Ratzinger s'est donc positionné NON-PAPE le 19 avril et a abandonné ensuite, au printemps 2006, l'un des neufs titres du pape, celui de Patriarche d'Occident. Ratzinger se veut NON-PAPE car il travaille à mettre en place la religion mondiale, ce panthéon des fausses religions dans lesquels il ne sera plus qu'un 'primum inter pares'. Et la prochaine étape de cette marche à la religion mondiale est celle de la réunion de l'église conciliaire avec les Orthodoxes.

Si bien que ces actes symboliques très forts (abandon de la tiare dans ses armes, abandon du titre de Patriarche d'Occident²) ont notamment pour cible les Orthodoxes et désignent l'objectif principal du mandat de Ratzinger.

L'intention et le projet de Ratzinger envers les Orthodoxes n'ont donc rien de catholique. Il veut plaire aux Orthodoxes, effacer toute forme d'apostolat catholique, qualifié de « prosélytisme » par les autorités Orthodoxes, et donc pour cela, il éradique tout reste de Tradition catholique à l'Est. Cohérent avec lui-même, Ratzinger soutient les pseudos-évêques ukrainiens (uniates) qui persécutent la Fraternité Saint Josaphat et son fondateur l'abbé Kovpak. La CDF (Congrégation pour la Doctrine de la Foi), dont le chef suprême est Ratzinger lui-même, au-dessus de Levada, vient d'excommunier le 21 novembre 2007 l'abbé Kovpak, après que Mgr Fellay soit allé ordonner ses séminaristes en octobre 2007. Les clercs et les fidèles de l'abbé Kovpak sont les héritiers des persécutés du Goulag. Ils s'opposent courageusement à l'œcuménisme des autorités conciliaires en Ukraine.

Et voici comment l'abbé Laguérie vient aujourd'hui apporter son soutien enthousiaste à Ratzinger et lui souhaiter un « pontificat... très long » :

*« (...) je souhaite vivement qu'un rapprochement Catholiques-Orthodoxes aboutisse un jour. Tous les grands papes ont eu ce projet à cœur, comme le notre en ce moment. Un pape y est même parvenu : Eugène IV (1431-1447) qui, au Concile de Florence a prononcé l'union avec les grecs (1439), les Arméniens (1439), les Jacobites (1442), les syriens, les Chaldéens et les Maronites (1445). Le pape Benoît XIV réitérera l'union avec les grecs en 1742. **Je dirai même que le souci de l'union avec les orthodoxes est une garantie contre l'œcuménisme fou** qui voudrait nous rapprocher des juifs en faisant l'économie de Jésus-Christ et des protestants en vidant notre Credo de toute sa substance (Eglise, Grâce, Sacerdoce, Sacrifice de la messe, Tradition : bref, une tout autre religion, au sens technique du mot).*

² http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-03-20-2-00-Ratzinger_abandonne_le_titre_de_patriarche_d_Occident.pdf

On s'arrangerait assez facilement sur le "Filioque". Plus difficile serait de mettre fin à la très fâcheuse habitude qu'ont pris les Orthodoxes de remarier sacramentellement (invalide) une ou deux fois. Et qu'ils admettent enfin une véritable primauté du Pontife Romain, successeur quand même du Prince des Apôtres. Mais quel service ils pourraient nous rendre pour resacraliser notre liturgie occidentale dans une succession épiscopale fière d'elle-même ! On sait que quelques évêques orthodoxes ont salué le Motu Proprio de Benoît XVI comme une chose excellente et apte à les rapprocher de Rome. Comme quoi le véritable œcuménisme est nécessairement identitaire, dans la Foi, la liturgie, la succession épiscopale et la fierté apostoliques.

En attendant ces heureux jours, cher ami, vous devez conserver votre identité de baptisé catholique, sans compromis ni démission. La nostalgie de votre catholicisme d'enfance est certainement une grâce de Dieu, qui écrit droit par des chemins courbes, bien souvent. D'autant qu'on peut maintenant trouver chez nous doctrine et liturgie sérieuses.

Et prions, vous et moi, pour que le Pape Benoît XVI réalise ce nouveau tour de force au cours de son pontificat...que décidément nous lui souhaitons très long. Ad multos annos ! »³ Abbé Laguérie

Quel contraste entre d'une part le discours du chef de l'IBP, l'abbé Laguérie, devenu courtisan de l'abbé Ratzinger, chef des antichrists à Rome et d'autre part le véritable témoignage de la Foi que donnent les catholiques qui entourent l'abbé Kovpak en Ukraine et dont l'épopée et les tribulations sont décrites dans le livre de ce prêtre courageux :

*« Le livre de l'abbé Basil, (aujourd'hui malheureusement uniquement disponible en ukrainien) détaille quelques aspects des plus personnels de ses **12 années de résistance au modernisme** d'un point de vue assez unique. Il souligne que les prêtres doivent d'abord et avant tout travailler au salut des âmes; il est absolument clair qu'il s'agit là de son propre principe directeur.*

L'abbé Kovpak s'est formé pour le sacerdoce à une époque où l'Eglise grecque catholique en Ukraine était encore la plus large organisation du monde à être bannie. Ces années de persécution soviétique et d'existence dans les catacombes ont produit de grands défenseurs et confesseurs de la Foi, et l'élément qui fut le plus important dans la formation de l'abbé fut l'exemple des vieux prêtres et moines qui avaient passé des années en déportation et dans les geôles, et qui revenaient chez eux toujours enflammés par cette même brûlante pensée et désir, le salut des âmes.

L'auteur de cet article se souvient qu'on lui a montré la tombe l'un de ces prêtres dans le cimetière de son église. L'abbé Basil avait pris soin de lui à son retour de Sibérie, alors que personne ne voulait avoir affaire avec lui en quoi que ce fut. Pourquoi? Parce qu'il n'était pas œcuménique, et qu'il se refusait à tout compromis. D'une certaine manière nombre de ces histoires font paraître bien dérisoire aux occidentaux notre lutte pour garder la Foi Catholique. Certainement, un tel rejet a été le lot de bien des prêtres dans le monde libre. Mais survivre au Goulag et rentrer à la maison pour être rejeté par cette Eglise même pour laquelle vous avez souffert des décennies durant, c'est presque trop terrible pour être compris!

Après les funérailles d'un autre prêtre, ses paroissiens privés de soins religieux approchèrent l'abbé Kovpak pour lui demander son aide. Ces bonne gens n'avaient plus désormais de pasteur véritablement catholique, et l'abbé réalisa alors le besoin urgent de véritables prêtres catholiques en Ukraine Occidentale, des prêtres selon le Cœur de Notre Divin Sauveur, des prêtres qui donneraient le meilleur d'eux-mêmes pour Son Eglise et pour les âmes. »⁴ Site internet sympathisant de l'abbé Kovpak

Les Ukrainiens ont connu le goulag et la prison, ils sont restés fidèles à Notre Seigneur Jésus-Christ qui leur a montré le chemin de Sa Croix pour la rédemption des âmes.

³ <http://blog.institutdubonpasteur.org/spip.php?article90>

⁴ http://www.virgo-maria.org/articles_HTML/2007/012_2007/VM-2007-12-12/VM-2007-12-12-A-00-Tradition_Ukraine.htm

Au contraire, l'abbé Laguérie s'est couché devant les « *antichrists* »⁵, dont Mgr Lefebvre disait qu'ils avaient « *quitté l'Eglise* », il s'est mis à leur service, et maintenant il apporte sa voix à leur politique œcuméniste.

Expulsé en 2004 par Mgr Fellay pour insubordination, l'abbé Laguérie n'en finit plus de dégringoler dans la soumission à l'abbé apostat Ratzinger, le NON-PAPE autoproclamé dans ses armes, et de trahir le combat que lui-même partageait, celui de la survie du Sacerdoce sacrificiel sacramentellement valide mené par Mgr Lefebvre.

La position et l'attitude de l'abbé Laguérie étant entre autres une des conséquences des erreurs doctrinales sur l'infaillibilité de l'Eglise que nous n'avons cesse de rappeler, nous vous invitons à relire tout particulièrement le chapitre III : Conséquences de ces erreurs sur la doctrine de l'Eglise et du refus d'étudier la nature de l'ennemi et de ses méthodes, dans notre étude *Constat doctrinal sur la tradition et sur la FSSPX*.

Continuons le bon combat

Abbé Michel Marchiset

PS : J'invite les lecteurs de cette lettre à consulter mes sermons dominicaux, dont le dernier, qu'ils pourront lire en cliquant sur le lien suivant :

http://www.virgo-maria.org/index_sermons_abbe_Marchiset.htm

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

⁵ Lettre de mission aux quatre évêques (lire l'en-tête de ce message VM)