

Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Trait de la Messe *Salve, Sancta Parens*)

dimanche 19 février 2006

Après *Les Leçons de Flavigny*, voici *Les Leçons de Menzingen*

Un récent dîner avec Mgr Williamson au sujet de l'élimination de la FSSPX par Rome

Au lendemain de la rencontre du 1^{er} Février, réunissant toutes les « communautés-amies » de la FSSPX à Flavigny, nous tirions les leçons dans notre article que vous pouvez retrouver sur : http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-02-06-B00-Lecons_Flavigny.pdf.

Voici un extrait de cet article :

« Et ce fut le tournant du 30 et 31 janvier où des communiqués de la FSSPX démentaient ces projets. A Flavigny, une opposition calme mais déterminée de communautés religieuses se révéla. Beaucoup de participants s'attendaient à un tout autre discours que celui qui leur fut tenu et ils s'étaient disposés à en découdre sérieusement. **Or Monseigneur Fellay changeait tout son plaidoyer et disait le contraire de ce qu'il disait depuis deux mois, au grand étonnement de ses auditeurs**¹. Le lendemain, tombait de la bouche de Monseigneur Fellay les propos qui annonçaient que ces projets d'administration apostolique étaient "du vent" ».

Le discours de Mgr Fellay peut être téléchargé en MP3 sur le site de *La Porte Latine* : <http://www.laportelatine.org/communication/sermons/fellay20060202.mp3>

Ainsi en dénonçant le démenti et la pression de Rome elle-même au lendemain de cette rencontre, nous montrions dans notre conclusion combien la réunion du « conseil élargi » programmé pour les 7-8 février à Menzingen était décisive, et nous finissions par cette prière :

¹ Comprendons ce passage du sermon de Monseigneur Fellay le lendemain 2 février, lors de la cérémonie de prise des soutanes à Flavigny pour la fête de la Chandeleur, devant les fidèles, un peu différemment qu'il ne l'explique. Ne nous ne trompons pas. **C'est lui** qui a introduit le doute, l'inquiétude, la méfiance (voir la rencontre avec l'AJIR et l'interview à La Croix le 13 janvier).

*Les prêtres qui connaissent le discernement des esprits, savent bien que toute pensée qui introduit le doute, l'inquiétude, la méfiance, ne vient pas de Dieu. C'est un autre esprit, c'est précisément l'esprit du démon, qui insuffle cette agitation frénétique, qui parcourt certains milieux aujourd'hui, et qui essaie de troubler, de jeter une méfiance, (ton enjoué et calme) parmi les fidèles, parmi les prêtres, d'insuffler je ne sais pas trop quoi, que le supérieur général est en train de faire des tractations secrètes, je ne sais pas trop quand, on dit avant Pâques, obtenir une administration apostolique. **Il n'y a rien de vrai, c'est du vent.***

Dès le lendemain, Rome...

« Que la très sainte Vierge Marie qui, “seule a détruit toutes les hérésies”, inspire les quatre évêques à prendre la décision que nous attendons tous. Jamais une réunion n’a été aussi importante ».

Ainsi la Providence fit bien les choses : Monseigneur Fellay tint, devant le « conseil élargi » les mêmes propos qu’il avait tenu à Flavigny, et le conseil s’entendit dire que les pourparlers étaient interrompus. Les opposants là encore n’eurent plus de raison de s’opposer, Mgr Fellay disait ce qu’il fallait dire. Deo gratias.

Mais si rien n’est permis sans la volonté de Dieu, demeure cette question : s’agissait-il d’une confirmation ou d’une manipulation ?

Car en tenant ces propos dans ces deux occasions, Monseigneur Fellay ne manipulait-il pas tout son monde et ne neutralisait-il pas toute opposition ? En niant les pourparlers, *n’engageait-il* pas les opposants à cesser toute opposition ? Pourquoi s’opposer à quelque chose qui n’existait pas ?

Sans compter que cette manœuvre lui permettait de savoir qui résistait et comment résoudre cette contestation rendue molle par sa manœuvre.

La réponse vint encore de Rome. En effet, on oublie souvent que dans cette bataille il y a trois sources d’informations : Rome, les ralliés et Menzingen. Et quand l’une des trois ne dit pas la vérité, elle est démentie par les deux autres.

Quand le 13 février Rome annonce une suite pour le 20 mars², il est clair que tout continue. N’a-t-on pas compris que c’est Rome qui tient les règles du jeu ? N’a-t-on pas compris que Rome a plus de cartes dans ses mains pour jouer à cette partie de poker-menteur ?

Et, de suite, Rome lançait l’offensive « abbé³ Rifan »⁴ en France, attaquait à travers *Le Figaro* du 14 février le responsable de Saint Nicolas du Chardonnet, et faisait connaître dès le 15 février le scandale d’une école de la FSSPX en Allemagne :

<http://www.faz.net/s/Rub21DD40806F8345FAA42A456821D3EDFF/Doc~E210F4FF1589E42958F4AA5C491D7CD13~ATpl~Ecommon~Scontent.html>

Suite à une affaire de sévices corporels, l’école fut fermée à cette date. C’est une nouvelle « affaire Cottard » qui arrive au plus mauvais moment.

Et le 17 février, un journal italien, *L’Indipendente*, publiait une information très importante de Tommaso Debenedetti au sujet de la réunion du 13 février de Ratzinger et de la Curie. Il y dévoile entre autres que Ratzinger et Fellay ont de fréquents entretiens téléphoniques⁵ :

² Le calendrier du ralliement s’inscrit dans le calendrier mondial autour de l’affaire iranienne, prélude au Gouvernement mondial de droit et à l’instauration de la spiritualité globale dont il a besoin, c’est-à-dire la religion noachide. Voir plus loin note 8.

³ Nous disons « abbé », car bien que sacré dans l’ancien rite, il le fut par un faux évêque, l’abbé Hoyos, qui lui-même sacré dans le nouveau rite n’est pas évêque.

Qui de Monseigneur Fellay ou de l’abbé Rifan va mériter de diriger « l’administration apostolique » que Rome va mettre en place ?

⁴ Rallié de Campos en 2002 et liquidateur de l’œuvre de Mgr de Castro-Mayer.

⁵ « Nobody in the Vatican admits it in clear terms, but the often recurrent news according to which Benedict XVI himself has, at least with a certain frequency, direct contacts with the Fraternity of Saint Pius X seems well founded. Repeated (extremely discrete) telephone conversations between Ratzinger and the Lefebvrian bishop Fellay are mentioned, from which has matured a disposition, from the part of Traditionalists, which is quite superior [more positive] than that which is expressed by the official communiqués. » <http://rorate-caeli.blogspot.com/2006/02/end-of-schism-turning-point-in-rome.html>

« Personne, au Vatican, ne le dit clairement, mais la rumeur, récurrente, semble fondée selon laquelle Benoît XVI lui-même maintient personnellement, au moins avec une certaine fréquence, des contacts directs avec la Fraternité Saint-Pie X. On parle de contacts téléphoniques répétés et très discrets entre Ratzinger et l'évêque lefebvrisme Fellay, contacts par lesquels aurait mûri chez les traditionalistes une disponibilité bien supérieure à celle exprimée dans les communiqués officiels. »⁶

Un récent dîner avec Monseigneur Williamson

Monseigneur Williamson passant quelques jours en France au retour de Menzingen, me fit inviter à dîner, et pour me connaître, et pour discuter de la situation dans ses grandes lignes comme dans ses détails.

Nous étions quatre, dont notre hôte et un des vieux amis de Monseigneur, très au fait de tout le combat de la Tradition et ayant un jugement et des connaissances qui lui ont mérité, au-delà des divergences, une fidèle amitié.

Ces quatre heures passées ensemble furent très courtoises et instructives, qu'il me soit permis ici de remercier Monseigneur Williamson et notre hôte.

Lors de ces discussions un certain nombre d'évidences se confirmaient :

1. Tout se passe à Menzingen dans le plus grand secret, les prêtres et les fidèles n'étant informés qu'au dernier moment. On est loin de la transparence et du dialogue que Monseigneur Lefebvre respectait. De plus les différentes interventions de Monseigneur Fellay étant complètement contradictoires, quand parle-t-il avec l'intention de tromper ? quand dit-il la vérité ? Comment faire confiance à quelqu'un qui ment ?
Il n'y a aucun doute que deux camps divergent complètement et se combattent : l'un (avec à sa tête, Monseigneur Fellay, l'abbé Schmidberger⁷ et le réseau allemand⁸ proche de l'abbé Ratzinger, Menzingen) fait tout pour rallier, l'autre (avec les autres évêques, les clercs et amis) s'y oppose.
2. Il est évident que tout tient à une seule signature, celle de Monseigneur Fellay. Tout le reste est de la littérature. Toute opposition sera persécutée quand l'heure de la trahison arrivera. On décourage, fatigue, neutralise, parfois ridiculise, tous ceux qui veulent rester fidèles au combat de Monseigneur Lefebvre. Les méthodes scandaleuses, utilisées par un certain site pour soi-disant défendre l'honneur de « certains » prêtres, sont une honte pour la FSSPX. Monseigneur Williamson ne comprend pas que l'abbé de Cacqueray couvre l'anonymat de tels individus et

⁶ « Nobody in the Vatican admits it in clear terms, but the often recurrent news according to which Benedict XVI himself has, at least with a certain frequency, direct contacts with the Fraternity of Saint Pius X seems well founded. Repeated (extremely discrete) telephone conversations between Ratzinger and the Lefebvrian bishop Fellay are mentioned, from which has matured a disposition, from the part of Traditionalists, which is quite superior [more positive] than that which is expressed by the official communiqués. » <http://rorate-caeli.blogspot.com/2006/02/end-of-schism-turning-point-in-rome.html>

⁷ Une anecdote significative révélée par Mgr Williamson lors du dîner. Lors de son ultime maladie, Monseigneur Lefebvre a reçu au début de son hospitalisation le Supérieur de l'époque, l'abbé Schmidberger, et l'aurait accusé de trahir son œuvre. Il est à remarquer que ce supérieur ne rendit sa seconde visite qu'au lendemain de la mort de Monseigneur (comme il l'a précisé dans son sermon des funérailles).

⁸ <http://www.virgo-maria.org/> voir la parution du 15 février 2006

mêle la FSSPX à de tels agissements. Le Supérieur du District de France en est directement responsable.

3. Surtout il est évident que le combat de la Tradition a bien changé. On est loin des dernières actions de Monseigneur Lefebvre, dont Mgr Williamson partage les jugements graves, résumés dans la dernière lettre qu'il écrivit à l'abbé Tam⁹.

Pour résumer ces évidences, **il est clair que l'on a trahit le combat de Monseigneur Lefebvre qui a pour objet la transmission et la préservation du sacerdoce catholique de Melchisédech, et de l'épiscopat catholique.** Mgr Lefebvre a manifesté ainsi très solennellement son combat dans sa Préface aux Statuts de la FSSPX en 1990 :

« La Providence dans sa Sagesse infinie suscite une œuvre de restauration du sacerdoce catholique, afin de préserver les trésors que Jésus-Christ a confiés à Son Eglise, la foi dans son intégrité, la grâce divine par Son Sacrifice et Ses sacrements, et les pasteurs destinés à la dispensation de ces trésors de vie divine ».

Voir statuts de la FSSPX en se reportant au message du 16 février de Virgo-Maria.org :

⁹ Elle est suffisamment courte pour la citer en son entier.

Écône, le 4 Mars 1991, Marcel Lefebvre

« Monsieur l'Abbé Giulio Tam, membre de la Fraternité Sacerdotale Saint Pie X, d'origine italienne, recevant quotidiennement l'Osservatore Romano, journal officiel de la Curie Romaine, a cru bon, pour l'information de ses confrères, de collectionner les passages les plus significatifs des discours du Pape et des autorités romaines sur les sujets les plus actuels.

Ce regroupement jette une lumière tellement fulgurante sur la **Révolution doctrinale** inaugurée officiellement dans l'Église par le Concile et continuée jusqu'à nos jours, qu'on ne peut s'empêcher de penser au « **Siège d'iniquité** » prédit par Léon XIII, ou à la **perte de la foi de Rome** prédite par Notre Dame à La Salette.

La diffusion et l'adhésion des autorités romaines aux erreurs maçonniques condamnées maintes fois par leurs prédécesseurs est un **grand mystère d'iniquité qui ruine dans ses fondements la foi catholique.**

Cette dure et pénible réalité nous oblige en conscience à **organiser par nous-mêmes la défense et la protection de notre foi catholique.** Le fait d'être assis sur les sièges de l'autorité n'est plus, hélas ! une garantie de l'orthodoxie de la foi de ceux qui les occupent. **LE PAPE LUI-MEME DIFFUSE DESORMAIS SANS DISCONTINUER LES PRINCIPES D'UNE FAUSSE RELIGION, QUI A POUR RESULTAT UNE APOSTASIE GENERALE.**

Nous donnons donc ci-joint les textes, sans commentaires. Les lecteurs pourront juger par eux-mêmes, et par les textes des papes d'avant le Concile.

Cette lecture justifie amplement notre conduite pour l'entretien et la restauration du Règne de Notre Seigneur Jésus-Christ et de Sa Sainte Mère sur la terre comme au Ciel.

Le restaurateur de la chrétienté c'est le prêtre par l'offrande du **vrai sacrifice**, par la collation des **vrais sacrements**, par l'enseignement du **vrai catéchisme**, par son rôle de pasteur vigilant pour le salut des âmes.

C'est auprès de ces **vrais prêtres fidèles** que les chrétiens doivent se regrouper et organiser toute la vie chrétienne. Tout esprit de méfiance envers les prêtres qui méritent la confiance, diminue la solidité et la fermeté de la résistance contre les destructeurs de la foi.

Saint Jean termine son Apocalypse par cet appel « **Veni Domine Jesu** », Venez Seigneur Jésus, apparaissez enfin sur les nuées du Ciel, manifestez Votre toute Puissance, que Votre Règne soit universel et éternel ».

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-02-07-A01-Statuts_FSSPX_Listes_votants_2006.pdf

En ne combattant pas contre le faux sacerdoce et les faux sacres¹⁰, on ne fait donc le combat qu'à moitié. Et pourtant tous ceux qui devraient combattre ont là l'argument majeur pour refuser toute communion avec la Rome apostate. Le « coup de maître de Satan », n'est pas la nouvelle messe, **le « coup de maître de Satan », est d'avoir coupé en 1968 un des principaux canaux de la grâce en instituant des évêques qui ne sont pas évêques, rendant invalides les ordinations, les messes, les absolutions.** 2000 ans d'histoire de l'Eglise nous enseignent que sans sacrements valides la Foi ne peut tenir. Depuis 37 ans qu'il n'y a plus de sacrements valides, tous les fidèles qui suivent ces pasteurs aveugles perdent la Foi¹¹. En évinçant ce combat, on se condamne à se couper du camp de la Vérité, pour se soumettre au camp de l'adversaire.

On est loin d'avoir compris et continué le combat de Monseigneur Lefebvre contre ces antichrists, tel qu'il les désignait dans sa lettre de mission de 1988 aux quatre futurs évêques.

Certes dans cette discussion, nous avons de nouveau constaté nos divergences sur l'infailibilité, sur l'*una cum*, sur la secte conciliaire qui ne peut être l'Eglise Catholique et surtout sur le grave problème de l'invalidité du nouveau rituel des sacres épiscopaux. Nous avons incité Mgr Williamson à étudier très sérieusement les travaux de Rore-sanctifica.org et à réaliser que l'article d'Avrillé de novembre 2005 n'est que la reprise de la fausse argumentation de Dom Botte et du Père Lécuyer, ennemi personnel de Mgr Lefebvre et

¹⁰ Le Père Pierre-Marie après avoir écrit dans le *Sel de la Terre*, n° 54, p. 105 : *on peut avoir de sérieuses raisons de douter de la validité de certaines consécration épiscopales.*

p. 119 : *il est fort possible que dans certains cas particuliers, suite à de mauvaises traductions, ou à une adaptation du rite qui s'éloignerait grandement de l'original, ou encore à un défaut d'intention du célébrant, nous ayons dans tel ou tel cas une cérémonie invalide.*

Entrepris ensuite de reprendre une pseudo-démonstration de validité du nouveau rite de consécration épiscopale, dans la suite de Dom Botte et du Père Lécuyer, ce travail a été totalement réfuté par un Comité International

<http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2006/RORE-2006-02-07-Notitiae-ex-Rore-Tomo3.pdf>

¹¹ Nous avons lu à Monseigneur ce passage du dernier n° de *Si Si No No* :

« Un épisode que j'ai vécu récemment sera peut-être instructif à ce sujet. J'ai eu l'occasion de discuter avec certaines personnes – qui se croient, je pense, de bons catholiques – à leur retour d'une semaine d'études œcuméniques organisées par le S.A.E. (Secrétariat aux Activités Œcuméniques), qui prévoyait la participation de théologiens catholiques, rabbins, pasteurs vaudois, et protestants, etc. Ces personnes, à un moment donné, m'ont énuméré quatre "découvertes" faites à cette occasion :

1. **Marie n'est pas vierge ;**
2. **le célibat des prêtres est une invention médiévale due à des raisons de pouvoir, d'héritage ;**
3. **Jésus est seulement un homme très aimé de Dieu ;**
4. **la Trinité est une notion post-biblique inventée par les théologiens médiévaux, et qui n'a aucun rapport avec les Ecritures.**

Ils ont également fait émerger les notions suivantes : dans la sexualité, il n'y a rien de mal (sic !) ; il ne faut pas parler de prêtres, mais seulement de pasteurs ; l'athée est celui qui n'aime pas, et non celui qui ne croit pas.

Or puisque les actes du S.A.E. sont en général publiés, la question qui se pose est la suivante : comment se fait-il qu'aucune autorité, au niveau de la Curie romaine, n'avertit, n'excommunie, ni ne sanctionne en quelque façon les méfaits d'un congrès organisé par des catholiques permettant aux gens d'adopter des idées telles que celles que j'ai citées ? Face à l'erreur et à l'hérésie, le silence de l'Autorité risque de signifier complicité et approbation, sans parler du scandale des fidèles ».

(fin de citation in-extenso, COURRIER DE ROME –SI SI NO NO – janvier 2006, note 16 p. 3)

défenseur d'une hérésie onctioniste dans la nouvelle forme de consécration épiscopale. Au fur et à mesure que les documents sortent et accablent Avrillé, on ne dira jamais assez combien ces Pères dominicains partageront une énorme responsabilité de tout premier plan si un ralliement s'opère. Ils auront permis objectivement le succès de la liquidation de la FSSPX à la Rome apostate. L'article du Père Pierre-Marie, **pourtant entièrement réfuté par les Notitiae, extraites du tome III de Rore Sanctifica et disponibles sur le site <http://www.rore-sanctifica.org> est, comme si cette réfutation définitive n'existait pas, diffusé en anglais par The Angelus, la plus importante revue de la FSSPX aux Etats-Unis. Il proclame ainsi une contre-vérité scandaleuse**¹². Puisse-t-il le comprendre très vite et réparer.

La FSSPX finira-t-elle, par juste justice de Dieu **sanctionnant de tels comportements**, dans cette secte gnostique¹³ si bien décrite par Monseigneur Tissier de Mallerai ?

Nous sommes sortis de cet entretien, convaincus de la justesse de nos jugements, et sur les personnes, et sur les événements, ainsi que convaincus du bien fondé de notre combat, celui qui consiste d'une façon urgente à enseigner les ignorants et à bien aider ceux qui doutent. Il nous faut donc continuer le bon combat.

Que la très Sainte Vierge Marie nous protège et vous protège.

Je vous bénis.

Abbé Marchiset,

ce 18 février 2006, en la fête de sainte Bernadette, l'amie et la confidente de l'Immaculée, toujours Vierge, avant, pendant et après l'Incarnation.

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

Pour vous abonner ou vous désabonner, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

¹² Voir les *Notitiae* extraites du Tome III de *Rore Sanctifica* sur www.rore-sanctifica.org (usage de sources erronées ou falsifiées, tronçonnement inadmissible supprimant l'Esprit-Saint, réassemblage fallacieux d'un rite maronite, mise en comparaison de bribes de rites non comparables, justification des thèses onctionnistes hérétiques de l'adversaire personnel de Mgr Lefebvre (Père Lécuyer), opposition à l'enseignement infaillible de Pie XII sur la validité d'un rite de consécration épiscopale)

¹³ « Cette **NOUVELLE RELIGION** n'est rien d'autre, bien chers fidèles, qu'une **GNOSE**. Je pense que c'est le mot qui la caractérise **parfaitement** puisque c'est une religion sans péché, sans justice, sans miséricorde, sans pénitence, sans conversion, sans vertu, sans sacrifice, sans effort, mais simplement une auto-conscientisation. C'est une religion purement intellectualiste, c'est **UNE PURE GNOSE**.

REJETONS AVEC HORREUR, bien chers fidèles, bien chers ordinands, **CETTE RELIGION NATURALISTE, INTELLECTUALISTE, QUI N'A RIEN A VOIR AVEC LA RELIGION CATHOLIQUE**, et soyons au contraire bien fermement, toujours plus fermement persuadé de la raison de notre combat, de **la raison de notre sacerdoce** ».

Sermon de Monseigneur Tissier de Mallerai à Ecône le 27 juin 2002 pour les ordinations.