

samedi 11 mars 2006

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

Bernard, que fais-tu de ton épiscopat ?

Les tribulations américaines de Mgr Fellay, châtié par là où il pêche contre son consécrateur-fondateur, Mgr Lefebvre.

Victime de son propre double langage, Mgr Fellay corrige patiemment au téléphone la mauvaise transcription de ses propos par un webmestre inconnu, pendant son récent voyage aux Etats-Unis.

Si Mgr Fellay n'avait pas agit dans le dos des fidèles et des abbés, mais avait mené le combat pour la sauvegarde de la Foi Catholique et du véritable Sacerdoce catholique, il n'en serait pas réduit à vivre ces mésaventures. Une telle situation ubuesque ne lui aurait pas été réservée par la Divine Providence s'il avait dit la vérité.

Mgr Fellay a effectué durant toute la semaine du 19 au 26 février 2006, un voyage aux Etats-Unis. Le dimanche 19 février, le Supérieur de la FSSPX prononçait une conférence fleuve (près de trois heures) à Saint Isidore the Farmer, au Colorado. Cette allocution portait sur les relations qu'il entretient avec la Rome conciliaire. Le lundi 20 février, Stephen L.M. Steiner¹, un jeune Singapourien de 27 ans, installé aux Etats-Unis, publiait sur son blog sur internet les notes² qu'il avait prises en écoutant Mgr Fellay la veille. Cette publication qui révélait des éléments apparemment nouveaux³, suscita immédiatement des réactions et beaucoup d'émoi sur d'autres sites traditionnels américains (*Rorate Caeli*, etc...), alors même que la semaine de visite de Mgr Fellay se poursuivait. Le mercredi 22 février, le jeune webmestre publiait les rectificatifs⁴, que Mgr Fellay venait de lui demander dans une longue conversation téléphonique la veille jusqu'à près de minuit. En effet le Supérieur de la FSSPX avait dicté une à une ses

¹ <http://www.blogger.com/profile/15486816>

² Ces notes, très longues, firent l'objet d'une publication en deux parties :

Partie I : <http://truerestoration.blogspot.com/2006/02/very-latest-about-sspx-rome-relations.html>

Partie II : http://truerestoration.blogspot.com/2006/02/very-latest-about-sspx-rome-relations_21.html

³ Entre autres choses : Mgr Fellay aurait rencontré l'abbé Hoyos le 15 septembre et le même abbé Hoyos aurait eu une conversation téléphonique avec Mgr Fellay juste avant la réunion de l'abbé Ratzinger et de la Curie le 13 février.

⁴ Mgr Fellay expliquait au responsable du blog qu'il avait confondu le 15 septembre et le 15 novembre et que si l'abbé Hoyos avait appelé à Menzingen à la veille de la réunion du 14 février, c'était uniquement pour demander des prières car le cardinal Arinze était hostile à la FSSPX.

corrections par téléphone au jeune webmestre, et avait attendu patiemment que celui-ci lui relise la prise de ces modifications afin de bien s'assurer que les pages internet du blog de l'ancien Marine de 27 ans, seraient correctement corrigées. Le jeune américain fit le récit de cette conversation téléphonique, des détails des corrections, et des propos complémentaires que lui tint l'évêque. Le jeune Stephen L.M. Steiner ne manqua d'ailleurs pas d'éloges envers la patience de Son Excellence.

Le but de cette semaine américaine de Mgr Fellay était le même que celui de sa semaine parisienne de décembre 2006, à savoir l'endormissement des fidèles, alors qu'en parallèle l'équipe des abbés Schmidberger-Lorans-Sélégny et le réseau allemand préparent activement le ralliement-liquidation. **Cette tournée aux Etats-Unis fut un fiasco pour Mgr Fellay, au regard de cet objectif.** En effet, le samedi 25 février, les rédacteurs en chef des journaux traditionnels *The Remnant*⁵ et *Catholic Family News*⁶, publiaient une déclaration commune solennelle dans laquelle **ils enjoignent Mgr Fellay et la FSSPX de garder sa position actuelle et de ne tenter aucune espèce d'accord avec Rome. Dans leur long texte, ils procèdent à une critique accablante de Ratzinger-Benoît XVI**⁷. Ces deux revues sont externes à la FSSPX et touchent le milieu *Ecclesia Dei* américain. Il est significatif que cette déclaration importante ait fait l'objet d'un black-out total dans les médias de la Tradition, et tout spécialement dans DICI, tenu par les abbés Lorans et Sélégny, artisans du ralliement-liquidation. Le jeu médiatique de ces deux abbés devient de plus en plus évidente en Europe, mais aussi maintenant aux Etats-Unis. Nous y reviendrons prochainement.

Traduction en français du texte américain⁸ du jeune Stephen L.M.Steiner, avec qui Mgr Fellay eût sa conversation téléphonique. S.Heiner désigne parfois Mgr Fellay par 'H.L.'⁹, nous l'avons traduit par 'Monseigneur()'.*

**«posté» par Stephen L.M. Heiner le 22 février 2006 à 23h35
Corrections de Son Excellence et mes réflexions après coup**

Je suis revenu sur mes «posts» initiaux et y ai apporté les changements ci-après. Je tenais à consigner ces changements ici pour que n'ayez pas vous-même à revenir sur les «posts» et à les lire une nouvelle fois. Lesdites corrections n'auront de sens que pour ceux qui auront lu à la fois la Partie I et la Partie II, que vous trouverez ci-dessous.

Comme j'ai reçu bon nombre de courriels me demandant de fournir des éclaircissements sur deux ou trois points, il était important que je parle à Mgr Fellay pour m'assurer que j'avais bien saisi ses propos. C'est un homme très occupé, et je suis heureux que nous ayons pu nous entretenir aujourd'hui malgré la brièveté du préavis.

Le premier changement que j'ai fait a consisté à remplacer partout les mots «Cardinal Hoyos» par les mots «Cardinal Castrillón». Quelqu'un a signalé le motif linguistique de cet amendement dans la partie Commentaires, et Mgr Fellay a confirmé que c'était bien là le titre à employer.

Deuxièmement, la dernière date de communication était non pas septembre, mais le 15 novembre. Il s'agissait d'une simple erreur de transcription de ma part. Mes notes parlent de septembre, mais Son Excellence se souvient très bien avoir parlé de novembre. Et c'est effectivement de novembre qu'il

⁵ <http://www.remnantnewspaper.com/Archives/archive-2006-0228-cfn-remnant.htm>

⁶ <http://www.cfnews.org/sspx-mm-jv.htm>

⁷ Nous ne partageons pas pour autant tous leurs argumentaires, en particulier sur la question de l'infaillibilité.

⁸ <http://truerestoration.blogspot.com/2006/02/postgame-his-lordships-corrections-and.html>

⁹ Monseigneur(*) abréviation de His Lordships

s'agissait. Monseigneur(*) m'a précisé qu'il n'y avait pas eu depuis d'APPEL TÉLÉPHONIQUE en dehors de celui - mentionné par ses soins - que le Cardinal Castrillón avait adressé à Menzingen la veille de la réunion au cours de laquelle le Cardinal Arinze s'est exprimé contre la Fraternité et la Messe. Toutefois, il s'agissait bien davantage d'un bref appel que d'une véritable conversation. Monseigneur(*) répète qu'il n'y a pas eu de communication sur le fond depuis le 15 novembre et qu'il n'existe pas, à sa connaissance, de «date» supposée à laquelle quelque chose «soit censé se passer». En fait, quelque chose pourra effectivement se passer, mais sans être avoir été préparé d'un commun accord avec Menzingen.

Quant aux trois niveaux de difficulté que le Saint Père prévoit dans les contacts avec la FSSPX, ce sont la Messe, le Concile et les «*Structures de la Fraternité*». J'avais écrit simplement «*la Fraternité*», précision qui signifie que la «difficulté» prévue par le Saint Père est de savoir comment incorporer la FSSPX dans les structures et le gouvernement actuels de l'Église pour que l'apostolat de la Fraternité puisse être effectif.

Monseigneur(*) a voulu que je corrige la phrase :

«Ce pape est persuadé de l'excellence du Concile "bien interprété"
et de l'absence de toute autre option»

pour qu'elle devienne :

«Ce pape est intimement persuadé de l'excellence du Concile vu à
la lumière de la "Tradition vivante" dont il est un élément éminent».

Cette modification signifie qu'il n'y a pas un Concile «bien interprété», mais simplement un Concile vu à la lumière de la Tradition vivante.

Monseigneur(*) m'a aussi fait changer les mots «*favorable à*», dans la phrase ci-dessous, en «*conformément à*». Mon libellé initial était en effet imprécis.

Oui, j'ai confié cette étude à la Commission des textes législatifs
afin de m'assurer qu'il est conforme à la lettre et à l'esprit de la loi de
l'Église.

Monseigneur(*) a voulu que je remplace les mots «*ne possédez plus*», dans la phrase ci-dessous, par «*n'avez pas*». Cela traduit plus fidèlement le sentiment du Saint Père selon lequel la Fraternité n'est pas fondée à recourir au concept d'«état de nécessité». J'ai demandé à Monseigneur(*) si cela signifie que nous ne pouvions invoquer un état de nécessité depuis 1976, ou 1988, etc. Selon Monseigneur(*), une telle interprétation serait légitime, mais mieux vaut indiquer exactement ce que le Saint Père a dit, et tels sont les mots précis dont il se souvient.

Vous parlez d'un «état de nécessité» pour justifier vos actions,
mais vous n'avez pas le droit d'invoquer un tel état, car je m'efforce en
ce moment de résoudre les problèmes.

Monseigneur(*) m'a également fait remplacer les mots «*mode d'existence préféré*» dans la phrase ci-dessous par les mots «*seul mode d'existence*», car cela reflète plus clairement la pensée du Saint Père.

Il croit donc que l'état séculier est le seul mode d'existence
s'inscrivant dans la vision catholique de l'organisation sociale.

Toutes mes autres citations ont été vérifiées et approuvées une par une.

Telle est donc la situation. Comme vous pouvez le constater, Son Excellence use d'un langage précis et prend soin d'apporter des éclaircissements lorsqu'il le juge nécessaire.

Je vous prie d'excuser ces quelques corrections, mais la rapidité s'imposait, car beaucoup d'autres catholiques étaient aussi intrigués que moi par les dernières nouvelles, et c'est pourquoi j'ai publié ces deux messages le plus tôt possible. Tous mes remerciements au site SeattleCatholic.com (désormais ajouté à la liste des liens), qui m'a envoyé un énorme volume de messages. Que ceux d'entre vous qui, en temps normal, ne se seraient pas arrêtés sur mon site, prennent le temps de lire quelques-uns des autres articles qui y figurent, s'ils en ont envie et si les sujets abordés les intéressent.

Quant à moi, j'ai trouvé que la conférence avait de quoi remettre les idées en place. Lorsque je relis mes «posts» précédents relatifs à cette question id, ici et ici, il me semble que je ne voyais pas clairement alors ce sur quoi Son Excellent revenait sans cesse au cours de sa conférence, à savoir qu'il est impératif que la Saint Père rende à nouveau possible la «simple vie catholique» de telle sorte que la Fraternité sacerdotale Saint-Pie X puisse contribuer effectivement à inverser la vapeur. D'ici à ce que cela arrive, l'atmosphère est si empoisonnée que nous serions nous-mêmes étouffés et deviendrions les victimes du «nouveau Printemps» au lieu de rester les défenseurs de la Foi apostolique. Cette conférence a donné au «moins-de-trente-ans» que je suis la nourriture dont il avait

besoin (et avant Carême, notez-le bien) pour réfléchir et se rendre compte que ce problème ne va pas s'évaporer tout seul. Et comme le dit Monseigneur(*), le problème, ce n'est pas nous. Au contraire, c'est nous qui sommes la solution. Je me réjouis du sérieux avec lequel nous sommes conduits en des temps aussi incertains. Deo Gratias.

«posté» par Stephen L.M. Heiner le 22 février 2006 à 23h35 - 5 commentaires en réponse à ce «post»

Précisions apportées aux citations à la demande de Mgr Fellay ()**

Je viens de raccrocher d'avec Son Excellence ; suivant ses instructions, j'apporterai quelques corrections mineures au texte, aucune modification de fond ne s'avérant nécessaire. Je les «posterai» au cours de la journée, mais dans un message à part et en tant que modifications aux «posts» initiaux que j'ai devant moi. Là encore, il s'agit d'éclaircissements quant aux dates et de précisions rédactionnelles, à l'exclusion de toute modification importante. **Son Excellence a fait preuve de patience et d'amabilité tandis que je passais en revue les principaux points de mon article.**

() Ce dernier paragraphe a depuis été supprimé du site. En voici la version originale anglaise :**

Refinement of quotes by request of Bishop Fellay

I just got off the phone with His Lordship and I will be making some minor corrections to the text as per his instructions but there are no substantive changes to be made. I will post these later today, both as a separate post and as changes to the original posts I have here.

Again, these are clarifications regarding dates and wordings, but nothing large-scale. His Lordship was gracious and patient as I walked through the major points of my article.

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>