

Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)

dimanche 26 mars 2006

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

Mgr Fellay en quête de reconnaissance par la Rome Anti-christ contre l'avis de Mgr Lefebvre

Le site américain *Traditio.com* réagit aux révélations de *La Stampa*

Le site américain *Traditio.com* commente les révélations de *La Stampa* et la récente discussion des cardinaux et de l'abbé Ratzinger à Rome au sujet du ralliement de la FSSPX.

Nous avons traduit cette analyse qu'il nous paraît intéressant de faire connaître.

Le site DICI des abbés Lorans et Sélégny vient dans sa livraison du 26 mars 2006 de publier **des passages très sélectifs de la déclaration de *The Remnant* et de *Catholic Family News* du 25 février** dans laquelle des laïcs américains du milieu *Ecclesia Dei* prenaient position contre tout accord avec Ratzinger et **dénonçaient sur une base très factuelle** le bilan accablant de l'action de l'abbé Ratzinger depuis le 19 avril 2005.

C'est le site *Virgo-Maria* qui a entrepris la traduction intégrale de ce document en français et qui l'a fait connaître aux lecteurs francophones.

C'est sous la pression de cette diffusion en français, que DICI a été obligé de publier ce texte, sur lequel les autres médias francophones de la FSSPX ont gardé le silence le plus complet. Et encore, DICI n'en donne pas le texte intégral.

Tout ceci pour dire que cette déclaration commune illustre à quel point les traditionalistes américains sont à la pointe du combat aujourd'hui contre la Révolution de l'abbé Ratzinger et de ses agents.

Le supérieur du séminaire américain de la FSSPX à Winona, l'abbé Yves Le Roux, a également pris récemment des positions fermes contre Vatican II.

Le récent éditorial de *Traditio.com* vient conforter cette observation. Nous en donnons ci-dessous la traduction.

Continuons le bon combat

Abbé Marchiset

Traduction

Un périodique italien rapporte : "*Rencontre Secrète*" entre le Nouveau Vatican et la FSSPX

**L'Archevêque Marcel Lefèbvre, le Fondateur de la FSSPX,
désignait la Nouvelle Rome comme "*Non Catholique*" et "*Anti-Christ*".
Son Successeur; Bernard Fellay, liquidera-t-il la FSSPX
pour une petite "reconnaissance" de la part de la Nouvelle Rome qui la rejette ?.**

L'indication est parue une fois encore selon laquelle au moins une "*rencontre secrète*" s'est tenue entre le Nouveau Vatican et Fellay de la FSSPX. Selon le rapport qu'en fait le 24 mars le périodique italien *La Stampa*.

Une rencontre secrète de deux jours, à la mi-novembre, entre le chef de la Société Saint Pie X et le Cardinal Castrillon Hoyos, avait clarifié certains aspects ; et l'évêque Fellay et son bras droit, Franz Schmidberger sont apparus vouloir franchir le pas décisif [vers le Nouvel Ordre de l'Eglise], fût-ce au prix de la perte de certains appartenant à la frange extrême.

Apparemment, la "frange extrême" renvoie aux membres de la Fraternité qui entendent demeurer fidèles aux principes de son Archevêque fondateur, et ne pas la sacrifier au Nouvel Ordre dans l'Eglise. *La Stampa* poursuit en rapportant que, lors de la rencontre de novembre, on avait considéré être tombés d'accord sur le fait que la FSSPX écrirait une lettre à Benoît-Ratzinger pour lui demander que les "*excommunications*" de la Nouvelle Eglise fussent levées, mais la lettre n'était pas encore arrivée.

Une telle lettre, s'il arrivait qu'elle fut écrite par Fellay à la Nouvelle Rome, démontrerait sa parfaite hypocrisie, puisque la FSSPX a toujours soutenu que les "*excommunications*" des évêques de la Fraternité étaient invalides.

Fellay va-t-il changer de direction et tomber à genoux devant une "autorité" que lui-même, ainsi que l'Archevêque Fondateur de la Fraternité, comme la FSSPX dans son ensemble, tenaient pour fausse ? L'avenir le dira.

Ainsi que le Cardinal Kasper l'a déclaré brutalement : "*S'ils [la FSSPX] sont décidés à reconnaître le concile, une solution est possible*". Deux autres cardinaux de poids ont dit clairement que la condition non négociable pour tout arrangement de la Fraternité avec la Nouvelle Rome **était que la FSSPX doive accepter Vatican II. La FSSPX devrait signer des déclarations théologiques très spécifiques en ce sens avant que le Vatican n'accepte quelque "arrangement" que ce soit.**

Ainsi, nous y sommes. Cette bataille n'est nullement seulement celle de la "*Messe en Latin*" (un terme ambigu qui inclut le service latin du Novus Ordo invalide) ou seulement la bataille pour un inutile "*indulte élargi*". Ce n'est pas non plus pour une sorte de "*réconciliation*" pour sauver la face de l'Institution du Nouvel Ordre dans l'Eglise.

C'est, ainsi que l'a déclaré l'Archevêque Fondateur de la FSSPX, une bataille pour la Foi Catholique Romaine elle-même. Bien que certaines gens n'aient pas l'admettre, la Nouvelle Théologie, la Nouvelle Messe, les Nouveaux Sacrements, la Nouvelle Morale et la Nouvelle Eglise sont tout à fait différents de l'Eglise Catholique Romaine bi-millénaire. La liquider au Nouvel Ordre pour lui sauver la face, serait tout simplement hypocrite et reviendrait à liquider la Christ Lui-même.

La FSSPX, en vue de recevoir la reconnaissance de la Nouvelle Eglise, va devoir abandonner les principes de son Archevêque Fondateur, et accepter le "Concile illégitime" Vatican II. Si Fellay accomplit cela, il ne sera pas seulement un traître vis-à-vis de son consécrateur, l'Archevêque Lefebvre, mais aussi un hypocrite patenté aux yeux et au mépris de tous, tout comme la Nouvelle Eglise elle-même le méprisera dès qu'il aura signé aux endroits indiqués.

Fidèles Catholiques, si vous entreteniez encore quelque doute sur ce sujet, qu'il vous suffise d'observer ce qu'il est advenu de la Société Saint Jean-Marie Vianney de Campos, Brésil, après qu'elle ait trahi son Evêque Fondateur, Antonio de Castro Meyer (qui est mort la même année que l'Archevêque Lefebvre), lorsqu'elle fut liquidée à la Nouvelle Rome en 2002. Au bout d'un an, son évêque "approuvé par la Nouvelle Rome", lequel proclamait êtres "exclusivement traditionnel" en venait à concélébrer publiquement le Nouvel Ordo invalide. Même la FSSPX l'admet. Après tout ce fut la FSSPX qui en rendit publiques la première les photos !

Ici, il y a un autre coup tordu possible à garder à l'esprit vis-à-vis de ce qui est en train de se passer au cours du récent consistoire des cardinaux de la Nouvelle Rome. **Plusieurs membres de la Fraternité ont exprimé la crainte, non sans raison, que des actions de la Nouvelle Rome soient entreprises délibérément dans le but de diviser la Fraternité en enfonçant un coin entre la faction libérale de Fellay et la faction traditionnelle des Lefebvristes.**

Le récent consistoire de la Nouvelle Rome peut finir par échouer, tout comme Vatican II. La Nouvelle Rome peut essayer d'exercer une pression maximum sur la Fraternité, à laquelle cette dernière devra trouver la force de résister totalement.

Car, à la fin, les évêques de la Nouvelle Eglise ne pourront résister à la comparaison avec l'Eglise traditionnelle (qui devrait être l'Eglise, une fois purgée de l'hérésie moderniste).

Source en anglais

<http://www.traditio.com/comment/com0603.htm>

Début de la citation

Italian Periodical Reports "Secret Meeting" between Newvatican and SSPX

From: The Fathers

Archbishop Marcel Lefebvre, SSPX Founder Called Newrome "Un-Catholic" and "Anti-Christ" Will His Successor, Bernard Fellay, Sell the SSPX Out For a Little "Recognition" from the Newrome It Rejects?

The word is getting out once again that at least one "secret meeting" took place between Newvatican and the SSPX's Fellay. According to a March 24 report in the Italian periodical *La Stampa*:

A secret two day meeting in Rome, in mid November, between the leader of the Society of Saint Pius X and Cardinal Castrillon Hoyos, had clarified some aspects; and Bishop Fellay and his right hand man, Franz Schmidberger, seemed willing to take a definitive step [toward the New Order], even if that would have cost the loss of some of the extreme fringe

Apparently, the "extreme fringe" refers to the SSPXers who wish to remain faithful to their Archbishop-Founder's principles and not sell out to the New Order. *La Stampa* further reports that at the November meeting, it had supposedly been agreed that the SSPX would write Benedict-Ratzinger a letter asking that the Newchurch "excommunications" of the four bishops be eliminated, but the letter has not yet arrived. Such a letter, if it is ever written by Fellay to Newrome, would demonstrate sheer hypocrisy, as the SSPX has always held that the "excommunications" of the Society's bishops were invalid. Will Fellay now sidle up on bent knee to an "authority" that for almost twenty years he, the Society's Archbishop-Founder, and the SSPX as a whole have called false? Time will tell.

As Cardinal Kasper put it bluntly, "If they [the Society of St. Pius X] are willing to recognize the Council, there is the possibility of a resolution." Two other prominent cardinals made it clear that as a non-negotiable condition of any deal with Newchurch, SSPX would have to accept Vatican II. The SSPX would be forced to sign very specific theological statements to that effect before Newvatican would accept any "deal."

So, there we have it. This battle is not just for the "Latin Mass" (an ambiguous term that includes the invalid Novus Ordo service in Latin) or for some unnecessary "broader indult." It is not for some face-saving "reconciliation" to the New Order institution. It is, as the SSPX's Archbishop-Founder stated, a battle for the Roman Catholic Faith itself. Although certain people don't like to admit it, the New Theology, New Mess, New Sacraments, New Morality, and Newchurch are quite different from the Roman Catholic Church of two millennia. Selling out to the New Order to save face would be simply hypocritical and selling out Christ.

The SSPX, in order to get recognition by Newchurch will have to give up its Archbishop-Founder's principles and accept the "Illegitimate Council," Vatican II. If Fellay does that, he will be not only a traitor to his own consecrator, Archbishop Lefebvre, but also a proven hypocrite for all the world to see and discard, just as Newchurch and Newpope will discard him after he signs on the dotted line.

Good Catholics, if you have any doubt about that, just look what happened to the Society of St. John Vianney in Campos, Brazil, after it became a traitor to its Bishop-Founder, Antonio de Castro Meyer (who died the same year as Archbishop Lefebvre), when it sold out to Newrome in 2002. Within a year, its "Newchurch-approved" bishop, who claimed to be "exclusively traditional," was publicly concelebrating the invalid Novus Ordo service. Even the Society of St. Pius X admits that. After all, the SSPX was the organization who first published the photographs!

Here is another possible slant to keep in mind about the going-on in Newrome during the recent Cardinalatial Consistory. There has been a consistent fear among some SSPXers that Newrome's actions may be intended deliberately to split the SSPX by driving a rift between the liberalist Fellay faction and the traditional Lefebvrst faction. The recent consistory in Newrome may fly off on its own tangent, just as Vatican II did. Newrome may try to play a "full court press" on the Society, which the Society must find the fortitude to resist entirely. For, in the end, the Newchurch bishops will not stand a parallel traditional Church (nor should there be one; it should be the Church, purged of the Modernist New Order heresy).

Fin de la citation

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>