

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de *Pontificalis Romani* INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968 ?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)

samedi 15 juillet 2006

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

Accord FSSPX-Ratzinger :

- **Réagissant à *Il Giornale*, les américains stigmatisent la duplicité de Mgr Fellay à Winona le 22 juin 2006**
- **Selon des sources romaines fiables, l'abbé Pflüger prendrait la place de Mgr Fellay à la tête de la FSSPX, dès l'accord signé**

Réaction du site traditionnel américain Traditio.com aux révélations de *Il Giornale* sur l'accord secret négocié entre Mgr Fellay, l'abbé Schmidberger et Rome

Les révélations du quotidien italien *Il Giornale*¹ (en date du 13 juillet), sur l'accord établi par Rome avec Mgr Fellay « depuis plusieurs semaines », suscitent une réaction internationale.

Rappel des termes de l'accord, selon *Il Giornale* :

« Les termes de l'accord proposé prévoient

- la souscription à l'accord théologique déjà convenu en 1988 entre Mgr Lefebvre et celui qui était alors le Cardinal Ratzinger,
- la révocation des excommunications décrétées par le Saint-siège après l'ordination illégitime de quatre évêques par le même Mgr Lefebvre,

¹ Lire notre analyse et la traduction complète de l'article sur www.virgo-maria.org

- *et une structure canonique, semblable à celle de l'ordinariat militaire, qui permettrait à la Fraternité Saint Pie X de préserver ses séminaires et d'incardiner des prêtres*

Simultanément à l'accord, le Saint-siège annoncera une forme de libéralisation du missel pré-conciliaire de Saint Pie V - une mesure aussi très attendue par les traditionalistes en communion avec Rome » Il Giornale, 13 juillet 2006

Ces révélations romaines et ce diktat de l'abbé Ratzinger interviennent 48 heures à peine après la réélection de Mgr Fellay et alors que les 40 votants du Chapitre Général sont encore réunis.

Aux Etats-Unis, l'indignation est grande face à la duplicité du tandem de Mgr Fellay et de l'abbé Schmidberger. **Alors qu'il avait déjà secrètement le texte d'un accord dans sa poche, Mgr Fellay avait déclaré le 22 juin à Winona, dans son sermon des ordinations :**

« Nous n'avons nullement l'idée d'un compromis quelconque. Il n'y a rien à négocier. Il est impossible de négocier la Foi. Si nous allons à Rome, nous n'y allons pas pour négocier – mais simplement pour demander à ces autorités de faire demi-tour – c'est tout. » Mgr Fellay, 22 juin 2006

Et voila que *Il Giornale* parle le 13 juillet d'un « accord qui est prêt ». Et *Il Giornale* donne les grandes lignes de cet accord qui trahit forcément le combat de Mgr Lefebvre.

Ce double jeu de l'équipe dirigeante de la FSSPX apparaît désormais sur la place publique devant les trois évêques, les abbés et les nombreux fidèles.

La FSSPX est bien prise en otage entre les mains d'un petit clan, le tandem de Mgr Fellay et de l'abbé Schmidberger qui en a pris le contrôle et manipule tout, y compris jusqu'aux votants du Chapitre Général.

Mgr Lefebvre n'eût jamais imaginé qu'un Chapitre général donne lieu à une telle manipulation, et que les enjeux essentiels qui conditionnent l'avenir de la FSSPX et de la sauvegarde du Sacerdoce catholique sacramentellement valide soient ainsi cachés aux membres du Chapitre.

Nous livrons ci-dessous la traduction de cet article de Traditio.com

Comment pourrait se passer ce ralliement-apostasie ? Sur ce sujet, nous apprenons, par des sources romaines fiables, que dès l'accord de ralliement-apostasie avec Rome signé par Mgr Fellay, ce dernier serait écarté de la tête de la FSSPX. Rome imposerait l'abbé Pflüger (actuellement Premier assistant), comme Supérieur de la FSSPX. En effet, l'abbé Pflüger est considéré par Rome comme ayant le profil docile d'un bon exécutant (l'équivalent d'un abbé Berg actuellement à la FSSP). Il aurait été pressenti par l'abbé Schmidberger.

Quant à Mgr Fellay, il apparaîtrait comme trop discrédité aux yeux des décideurs romains, il ne serait donc pas question de le maintenir pour gérer cette mainmise des Maîtres de la Rome apostate et antichrist sur l'œuvre de Mgr Lefebvre. Sa gestion de l'avant-ralliement, ses bévues qui ont fait traîner l'affaire depuis des mois (l'échéance programmée à Pâques n'a pu être tenue), ont suffisamment terni l'image de Mgr Fellay auprès des décideurs romains pour qu'il ne puisse devenir l'homme de la mise au pas dans une structure absorbée.

Soit Mgr Fellay serait promu dans un poste honorifique, soit il serait abandonné par ses nouveaux maîtres. L'Histoire nous offre d'abondants exemples de telles situations, où ceux qui livrent un homme ou une institution à des commanditaires, sont ensuite délaissés, voire châtiés par eux. Pensons à la fin de Judas Iscariote. Pensons à Philippe-Egalité votant la mort de son cousin, le Roi Louis XVI, et déconsidéré parmi les révolutionnaires dès le lendemain du vote. Il faut dire que de tels comportements humains inspirent peu de confiance, surtout pas aux commanditaires.

Continuons le bon combat

Abbé Michel Marchiset

Début de la traduction de l'article de Traditio.com

TRADITIO – II GIORNALE 13/7/06

<http://www.traditio.com/comment/com0607.htm>

From: Francois, the TRADITIO Network's French Correspondent

TRADIZIONALISTI

Lefebvriani,
l'accordo
è più vicino

**Proclaiming "Lefebvrans, The Accord Is Very Near"
The Conservative Italian Daily *Il Giornale* Tells SSPXers
What Fellay Apparently Did Not**

**Proclamant "Lefebvristes, l'accord est très proche",
le quotidien conservateur italien *Il Giornale*
dit aux membres de la FSSPX ce qu'apparemment Fellay ne leur a pas dit.**

The TRADITIO Network seems to have called it. We Europeans are reading in the Italian daily *Il Giornale* that although Bernard Fellay, SSPX General, stated in a public speech to SSPXers on June 22 at Winona, Minnesota:

Le réseau Traditio semble l'avoir bien dit. Nous Européens pouvons le constater en lisant aujourd'hui le quotidien italien, en dépit du discours public du 22 juin du Supérieur Général de la FSSPX, Bernard Fellay, à Winona, Minnesota.

We have no idea of any compromise. There is nothing to negotiate. You cannot negotiate the Faith. If we go to Rome, we go not to negotiate -- it is to simply ask these authorities to come back -- that is all.

Nous n'avons nullement l'idée d'un compromis quelconque. Il n'y a rien à négocier. Il est impossible de négocier la Foi. Si nous allons à Rome, nous n'y allons pas pour

négocier – mais simplement pour demander à ces autorités de faire demi-tour – c’est tout.

Fellay has had in his pocket for "several weeks" the exact terms of a proposed sellout pact with Newrome. *Il Giornale* reported: "The Vatican forwarded several weeks ago [*già da diversi settimanali*] precise propositions to reach peace and the re-entrance of the Lefbvrists into full communion with Rome [sic]." Whether Fellay had the text of this proposed "pact" with Newrome as early as the June 22 speech, he knows. One wonders whether even the forty electors at the recent elections knew. Certainly, the SSPX membership did not.

Fellay a gardé dans sa poche pendant “plusieurs semaines” les termes exacts de la proposition d’un pacte de ralliement à la Nouvelle Rome. Comme *Il Giornale* l’a rapporté : « *Le Vatican a transmis il y a plusieurs semaines [già da diversi settimanali] des propositions précises pour atteindre la paix [une solution paisible] et le retour des Lefebvristes à la pleine communion avec Rome [sic]* »

"All is ready for the agreement between the Holy See and the Fraternity of Saint Pius X, founded by the 'rebel' Archbishop Marcel Lefebvre," reports *Il Giornale*. And what are the terms of this sellout, according to this conservative daily originally founded by now Italian Prime Minister Silvio Berlusconi?

« *Tout est prêt pour l'accord entre le Saint-siège et la Fraternité Saint Pie X, fondée par l'archevêque "rebelle" Marcel Lefebvre.* », rapporte *Il Giornale*. Et quels sont les termes de ce ralliement, selon ce quotidien conservateur fondé à l’origine par l’ancien Premier Ministre Silvio Berlusconi ?

Firstly, according to *Il Giornale*, for its part, the SSPX would accept the validity of JPII's "excommunications" of Archbishop Marcel Lefebvre, Bernard Fellay, Alfonso de Galarreta, Bernard Tissier de Mallerais, and Richard Williamson, and Antonio de Castro Mayer, which even eight leading Roman canonists have publicly told JPII was invalid. In return, Newrome will lift the invalid "excommunications."

Tout d’abord, selon *Il Giornale*, de son côté la FSSPX accepterait de reconnaître la validité des « excommunications » par JP II de l’Archevêque Marcel Lefebvre, Bernard Fellay, Alfonso de Galaretta, Bernard Tissier de Mallerais, Richard Williamson et Antonio de Castro Mayer, excommunications qualifiées pourtant d’invalides auprès de JP II par huit de ses canonistes romains les plus réputés. La nouvelle Rome lèverait quant à elle ces excommunications invalides.

Secondly, Newrome will float another "indult" for the Modernized Mass of 1962. Almost twenty years have passed since the *Ecclesia Dei* "indult," and still very few dioceses have even a single "Indult" Mass! The vast majority of the Newchurch bishops don't want it. Those that do have all the authority they need already.

Deuxièmement, la Nouvelle Rome devrait édicter un nouvel “indult” pour la Messe “modernisée” de 1962. Près de vingt ans se sont écoulés depuis l’« indult » *Ecclesia Dei*, et seuls quelques rares diocèses n’ont encore autorisé tout juste qu’une seule messe « indult » ! La grande majorité des évêques de la Nouvelle Eglise n’en veulent pas. Ceux qui l’accepteraient, disposent déjà de toute l’autorité nécessaire.

What Newvatican expects from Fellay is that the Society (or what will remain of it) will have to swear allegiance to the New Order and to be co-opted into and answer to that New Order. This has remained a requirement since the first "indult" of 1984, *Quattuor abhinc annos*.

Ce que les experts du Nouveau Vatican attendent de Fellay, c'est que la Fraternité (ou ce qu'il en restera) doive prêter allégeance au Nouvel Ordre, et accepte d'y être cooptée et de répondre à ses exigences. C'est là l'exigence qui demeure depuis le premier « *indult* » de 1984, *Quattuor abhinc annos*.

Fin de la traduction de l'article de Traditio.com

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>