

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de *Pontificalis Romani* INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968 ?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)

lundi 18 décembre 2006

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

Le très étrange Mgr Williamson et l'omission permanente d'Avrillé

La nouvelle opération de l'abbé Schmidberger : l'entrisme des Luthériens dans la FSSPX
Une coordination discrète de Mgr Williamson, ancien Anglican, et de l'abbé Schmidberger ?



2 cartes jumelles dans l'art royal de l'abbé Ratzinger ?

Le chef des Anglicans traditionnels, **John Hepworth**, et **Mgr Williamson**, ancien Anglican

LES ROSE+CROIX, L'ANGLICANISME ET L'EGLISE CONCILIAIRE : L'OMISSION DES ETUDES DES DOMINICAINS D'AVRILLE

Nous avons créé une rubrique « **Anglicans, Rose+Croix, patriarcat et Église conciliaire** » sur notre site afin de recenser les analyses et documents que nous diffusons qui ont trait aux Rose+Croix et à leur connexion dans l'Anglicanisme et l'Eglise conciliaire. Nous ne connaissons pas d'études sur ces thèmes et qui aient jamais été publiées dans les revues suivantes qui mènent quelques travaux sur la Contre-Eglise : « *Le Sel de la terre* », « *Sous la bannière* », « *Le Courrier de Rome* » ou « *L'Action Familiale et scolaire* ». Ni les dominicains d'Avrillé, ni Bonnet de Villers (Adrien Loubier), ni Arnaud de Lassus, ni l'abbé du Chalard¹ n'ont publié sur ces questions bien qu'ils aient consacré plusieurs décennies d'études à la subversion contre l'Eglise.

¹ L'abbé du Chalard, ainsi que l'a révélé l'abbé de Tanouarn sur Radio Courtoisie le 19 juillet 2006, est le factotum de l'abbé Schmidberger dans ses contacts avec la Rome antichrist.

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-07-20-1-00-Le_plan_Tanouarn_Celier_pour_diriger_la_FSSPX.pdf

Les études de ce courant comportent donc une omission permanente, un sujet sur lequel, ils ne publient jamais. Sans doute par naïveté ou par confort, les membres de cette mouvance se reconnaissent également dans Mgr Williamson, surtout Avrillé dont la revue est placée sous le patronage de l'ancien Anglican devenu évêque ainsi qu'Adrien Bonnet de Villers dont le britannique a préfacé certains ouvrages.

L'attitude de ces personnes apparaît donc, dans les faits, objectivement, et qu'ils le reconnaissent ou non, comme celle de ceux qui évitent soigneusement l'étude des loges proches de l'anglicanisme et des Rose+Croix. Ils reconnaissent que ces loges illuministes Rose+Croix sont dangereuses, qu'elles ont une véritable influence, simplement, et ils ne publient pas sur ce sujet, ils gardent le silence, ce qui contribue à démunir les fidèles et les autres clercs des nécessaires anticorps qui leur permettraient d'identifier leur pire ennemi et ses visées.

AVRILLE EN MISSION POUR PRESERVER L'ŒUVRE DE DOM BOTTE ET DU PERE LECUYER, ENNEMI PERSONNEL DE MGR LEFEBVRE

De fait, ces milieux maçonniques Rose+Croix sont spécialisés dans les rites et dans les questions qui touchent à la transmission du sacrement de l'Ordre et du Sacerdoce. Leurs Frères :: se targuent, auprès de leurs confrères en loge, d'un certain « traditionalisme ». C'est ainsi que la liturgie anglicane a conservé soigneusement toutes les formes extérieures de la liturgie catholique : encens, ornements somptueux,... a tel point qu'un fidèle catholique non averti pourrait aisément s'y tromper. Ils ont agi, à travers la question des ordinations anglicanes, mais aussi plus tard, dans *Pontificalis Romani* en 1968, afin d'introduire des ordres invalides au sein de l'Eglise catholique. Et les dominicains d'Avrillé semblent s'être donnés comme mission (à moins que cela ne provienne de Mgr Williamson ?) de nier ce complot contre les Saints Ordres, et s'ils devaient en reconnaître l'existence, de nier que ce complot ait pu réussir. C'était le sens de l'article du Père Pierre-Marie de Kergorlay dans le *Sel de la terre* n°54, en novembre 2005, afin de vulgariser la pseudo-démonstration de Dom Botte-Lécuyer en faveur du nouveau rite de consécration épiscopale de 1968.

MGR WILLIAMSON, L'OPPOSANT OFFICIEL A MGR FELLAY, ET QUI CONTROLE TOUTE REACTION

Force est de constater, toujours davantage et notamment de par le silence organisé et les fausses démonstrations d'Avrillé et de l'agent de Mgr Williamson, l'abbé Calderon, qu'un pôle de réaction subi véritablement l'influence, voire plus, de l'ancien Anglican devenu évêque. Dans la mise sous contrôle de la FSSPX et dans le dessein qu'elle n'aborde jamais les véritables questions de fond sur la fine pointe de la subversion dans l'Eglise, il semble donc se dessiner une répartition des tâches entre d'une part, un Mgr Fellay, son Mentor l'abbé Schmidberger, et son clan de rallieurs (abbés Lorans, Wuilloud, Boivin, de La Rocque, Sélégnny, Celier, etc) qui œuvrent activement au ralliement à l'Eglise apostate néo-anglicane de l'abbé Ratzinger au clergé invalide. Et puis d'autre part un contrôle discret de Mgr Williamson sur la réaction des fidèles à travers les organes que nous venons de citer ci-dessus.

A ce tableau, il convient désormais d'ajouter une nouvelle initiative de l'abbé Schmidberger afin de constituer un nouveau pôle, d'apparence traditionnel, avec des Luthériens scandinaves et baltes qui viendraient grossir les rangs de l'œuvre de Mgr Lefebvre. Voyons de quoi il s'agit.

LA STRATEGIE DISCRETE DE L'ABBE SCHMIDBERGER POUR INFILTRER LA FSSPX PAR UN NOYAU DE LUTHERIENS

La mission de l'abbé Schmidberger consiste visiblement, depuis son repli tactique du Conseil en juillet 2006, à faire rentrer des ex-luthériens dans la FSSPX. Il a fait rentrer bruyamment dans la FSSPX l'ex-pasteur Sven Sandmark². Ce Monsieur Sandmark va bénéficier d'une OGV : « ordination à grande vitesse ». Bien qu'étant encore « en fonction » dans sa « paroisse » luthérienne au début de juillet 2006, il va être ordonné prêtre en 2007 ou 2008, étant placé désormais sous l'autorité de l'abbé Schmidberger, nouveau Supérieur imprévu du District d'Allemagne de la FSSPX. Quelques mois seulement après l'entrée du protégé ex-luthérien de l'abbé Schmidberger, l'abbé Stehlin (FSSPX) de Varsovie prêche une retraite des exercices de Saint-Ignace à des pasteurs luthériens d'Estonie³. Bientôt de nouveaux « Sandmark » dans la FSSPX ? Bientôt un pôle ex-luthérien ?

² http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-08-18-2-00-Sandmark_Abjuraton_ou_entrisme.pdf

³ <http://angelqueen.org/forum/viewtopic.php?t=11304&sid=1096427680d2e595ae42e24133163bf8> et <http://www.fsspx.ee/>

EN PARALLELE AU PROJET DE RATZINGER DE RATTACHEMENT DES LUTHERIENS DU NORD DE L'EUROPE A L'EGLISE CONCILIAIRE, COMME SŒUR JUELLE A LA FUTURE « EGLISE CATHOLIQUE DE RITE ANGLICAN »

Tout cela est à rapprocher des négociations de l'abbé Ratzinger avec des Luthériens du Nord de l'Europe. Ratzinger souhaite leur créer une structure canonique similaire à celle qu'il a promis au « Primat » anglican, John Hepworth, le chef de file du TAC (anglicans traditionnels) et identique à la structure canonique indépendante promise par l'abbé Castrillon Hoyos à Mgr Fellay. Il y a ainsi une « Eglise catholique nordique luthérienne » en préparation. Le révérend Chadwick, dont nous avons constaté l'identité de vue avec l'abbé Barthe pour la réforme Anglo-Tridentine⁴, abonde dans le même sens lorsqu'il déclare :

« Le deuxième document est une proposition formelle de la TAC au Saint-Siège afin de devenir une "Eglise de Rite Anglican" sui juris en communion avec le Saint-Siège".

Le dialogue continue discrètement, et selon un prêtre catholique romain aux Etats-Unis : Selon ce que j'ai appris de diverses sources, la Congrégation pour la Doctrine de la Foi à Rome est à l'oeuvre de préparer des propositions pour des relations futures avec les organisations et les groupements anglicans d'orientation catholique orthodoxe, avec les Eglises anglicanes "continuing", ainsi qu'avec les groupements et les "fraternités" luthériens d'orientation catholique en Europe et l'Eglise Catholique Nordique en Norvège.

Il fallait un Pape allemand pour commencer à comprendre ces aspirations ! Nous avançons avec confiance et foi vers l'unité que veut le Christ - ut omnes unum sint ! » Révérend Chadwick

QUELQUES ACTIONS DETERMINANTES DE MGR WILLIAMSON QUI DEVOIENT SES INTENTIONS

Force est de constater que Mgr Williamson veille attentivement à bloquer toutes les questions qui pourraient constituer un point de rupture dans la remise en cause de la validité du pseudo-clergé conciliaire.

Rappelons quelques actions déterminantes de Mgr Williamson :

- **Protection de l'abbé Celier en 1995**, en bloquant la diffusion par le *Sel de la terre* d'une réfutation définitive de l'ouvrage de l'abbé Celier : *Le Dieu mortel*. C'est ce même abbé Celier qui va, en 2003, lancer son pamphlet pour nier l'existence de l'action multiséculaire de la gnose dans la subversion dans l'Eglise, afin de neutraliser l'oeuvre décisive de Jean Vaquié sur la question.
- **Intervention récurrente de Mgr Williamson pour inaugurer les nouvelles chapelles de la FSSPX là où des chapelles sédévacantistes se développent**. Mgr Williamson apparaît comme l'homme en charge de la politique anti-sédévacantiste, mais en adoptant la méthode anglaise pour la circonscrire. Ses propos contre le sédévacantisme sont chroniques.
- **Soutien inespéré des Mutins, lors de son sermon du 17 octobre 2004** à Saint-Nicolas du Chardonnet, ce qui permis à l'abbé de Tanouarn de relancer son action avec Yves Amiot et de préparer le premier congrès des Mutins le 6 février 2005. Cette action des Mutins initiée par l'abbé Lorans qui poussa l'abbé Laguérie à monter au créneau en juillet 2004, représente une manœuvre contre Mgr Fellay, sans doute jugé à ce moment-là « trop lent » à se rallier. Il est remarquable que Mgr Williamson soit venu souffler sur la braise qui s'éteignait.
- **Approbation de l'article du Père Louis-Marie dans le Sel de la terre n°53, sur le 3° secret de Fatima**, en juillet 2005. Cet article prétendait que le faux secret révélé en 2000 par Ratzinger serait « authentique et intégral ». Cet article a pour finalité de blanchir l'abbé Ratzinger alors qu'il vient d'être élu quelques mois auparavant. Se comportant comme s'il n'avait pas approuvé l'article du Père Louis-Marie, Mgr Williamson déclare ensuite au printemps 2006, que le 3° secret n'a pas été révélé. Et depuis quelques semaines, Mgr Williamson commence à présenter l'abbé Ratzinger comme un « bon garçon » qui n'aurait pas pu révéler le véritable 3° secret, et qui porterait depuis un « poids sur la conscience » car « sa main aurait été forcée ». Somme toute une personne brave qui n'en peut mais, alors que l'abbé Ratzinger a été l'un des cerveaux principaux du concile Vatican II et de la destruction de l'Eglise qui s'en est suivie. Tout cela est annonciateur d'une prochaine manœuvre sur le 3° secret de Fatima, afin d'appuyer le ralliement de la FSSPX et le lancement de la réforme Anglo-Tridentine. Cette manoeuvre est du type de celle du « bouquet » spirituel devenue une magnifique « gerbe de roses » (-Croix ?). La ficelle consiste à faire croire que cette réforme Anglo-Tridentine (« réforme de la réforme ») serait le fruit de l'intervention de la Très Sainte Vierge Marie auprès de son Fils.

⁴ http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-12-05-B-00-Operation_Anglo_Tridentine.pdf

- **Approbation des articles du *Sel de la terre* en novembre 2006 (n°54) et mai 2006 (n°56)** qui donnent de fausses démonstrations de validité du nouveau rite de consécration épiscopale de *Pontificalis Romani* (1968). Le Père Pierre-Marie de Kergorlay a été choisi comme l'agent de cette sophistique, reprenant à son compte la fausse démonstration à base de textes erronés et réassemblés des rites orientaux, telle que Dom Botte et le Père Lécuyer l'avaient argumentée avant et au moment de la réforme de 1968. Pour cela il effectue un séjour prolongé en Allemagne en août 2005. Parallèlement, l'article du Père Pierre-Marie du *Sel de la terre* (n°54) est traduit en anglais et diffusé en décembre 2005 par l'*Angelus* aux Etats-Unis. Il touche ainsi tout le monde traditionnel anglo-saxon que Mgr Williamson, l'ancien Anglican, connaît très bien. Cette action envoie un signal fort à Rome, pour lui faire comprendre que la validité sacramentelle du « clergé » conciliaire n'est pas contestée.
- Sous forme d'effets d'annonce fracassants, la mise en avant par Mgr Williamson **d'arguments puérils ou dérisoires** afin de s'opposer à Ratzinger. La dernière incartade de ce genre remonte à cet été, lorsque Mgr Williamson a inventé le « mentévacantisme » de Ratzinger.
- Publication en octobre 2006 par **l'abbé Calderon**, l'un de ses subordonnés du séminaire de La Reja, d'un article (*Sel de la terre* n°58) afin de continuer à « démontrer » la prétendue validité du nouveau rite de consécration épiscopale, faisant fi de toutes les réfutations déjà apportées.

Au bilan, Mgr Williamson apparaît objectivement avoir agi comme le protecteur de l'abbé Celier, de l'abbé de Tanoüarn, de l'abbé Laguérie, de l'œuvre de Dom Botte et du Père Lécuyer, ainsi que d'avoir blanchi l'abbé Ratzinger dans son trucage du 3^e secret de Fatima. Peu de clercs dans la FSSPX peuvent se targuer d'un tel palmarès ! L'action de Mgr Williamson, en apparence très brouillonne et faite d'éclats dans les médias, voire désinvolte, s'avère en réalité d'une très grande efficacité pour verrouiller la FSSPX dans une impasse. C'est l'art très *british* de la « deception »⁵.

A cela s'ajoute également le silence assourdissant de Mgr Williamson sur les manœuvres historiques anglicanes et leurs négociations récentes. Pourtant Mgr Williamson connaît parfaitement toute l'histoire anglicane, sa connexion avec les hautes loges illuministes et ses attaques contre le sacrement de l'Ordre par l'affaire de Lord Halifax (1896) et les conversations de Malines de 1925.

UNE COORDINATION DISCRETE MAIS FORTE ENTRE MGR WILLIAMSON ET L'ABBE SCHMIDBERGER, MGR FELLAY ETANT LE PION CONSENTANT ?

L'abbé Schmidberger n'a pas pu ne pas percevoir le rôle qu'avec une subtilité toute britannique joue Mgr Williamson et qui a pour effet de museler ou de contrôler toute réaction sérieuse à la politique du ralliement de la FSSPX et à la remise en question de la nature véritable de l'Eglise conciliaire. Il est donc permis désormais de se poser la question d'une entente discrète entre le véritable maître occulte de la FSSPX, l'allemand Schmidberger, mentor de Mgr Fellay, et l'ancien Anglican, Mgr Williamson. **Qui a décidé la parution de l'article du Père Pierre-Marie dans l'*Angelus* ?** Il est très remarquable qu'aussitôt la publication de notre enquête sur le Réseau allemand⁶ (abbé Schmidberger et liens avec Ratzinger) et la création de notre site au début février 2006, Mgr Williamson ait immédiatement pris l'initiative de demander à nous rencontrer en privé.

Et Mgr Fellay est-il commanditaire ou exécutant de ce clan ? Est-il le pion consentant dans cette grave partie d'échecs qui se joue à la tête de la FSSPX et à Rome ?

Le 17 décembre 2006 est parue une annonce⁷ sur internet **d'une prochaine conférence de Mgr Fellay en Argentine**, en présence de Mgr Williamson, où le Supérieur actuel de la FSSPX exprimerait son refus de signer avec Rome « pour l'instant » et ce malgré la promulgation du *Motu Proprio* à venir. Cette rumeur dit également que Mgr Williamson menacerait de créer une scission au sein de la FSSPX.

Si d'aventure, Mgr Williamson prétendait prendre la tête d'une faction hostile à l'accord avec Rome, il doit être souligné que JAMAIS l'ancien Anglican devenu évêque, n'a posé la question du Sacerdoce. Nous savons même de bonne source qu'il s'est toujours montré extrêmement réticent aux réordinations *sub conditione* imposées par la FSSPX à plusieurs « prêtres » conciliaires qui l'ont rejointe. Nous répétons ici ce que nous

⁵ 'Deception' signifie 'tromperie' en anglais

⁶ http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-02-17-B00-FSSPX_reseau_allemand.pdf

⁷ <http://www.leforumcatholique.org/message.php?num=247672>

disions déjà dans un précédent message⁸ au sujet du rôle de Mgr Williamson, dans le plan de Rome pour détruire la FSSPX, afin de contrôler le deuxième anneau qui résulterait d'une scission.

Signalons que les médias mettent déjà en avant Mgr Williamson comme chef de file d'une possible scission de la FSSPX. **Mgr Williamson est donc, par avance, le candidat élu par les médias.** Tout cela semble très suspect.

On pourrait même oser imaginer qu'une fois toute l'opération de capture de la FSSPX terminée et menée à terme, au sein d'un Patriarcat Tridentin, Mgr Williamson, protecteur en 2004 de l'abbé Laguérie (désormais promu à la tête de l'IBP), et sans lequel toute cette opération d'éradication du Sacerdoce catholique n'aurait pu être entièrement menée, puisse *in fine* en devenir le Patriarche. **Ainsi victime de son faux opposant Mgr Williamson, discrètement de mèche avec son propre Mentor, l'abbé Schmidberger, Mgr Fellay** aurait été évincé, pour apparaître alors comme la **dupe de cette opération germano-anglo-saxonne pilotée par l'art royal de l'abbé Ratzinger.** Mgr Williamson deviendrait alors un pair naturel de son collègue anglican, John Hepworth, chef pressenti de la future « Eglise catholique de rite anglican ».

Cette conjonction anglo-saxonne et allemande qui a su prendre le contrôle de la réaction catholique et de la FSSPX souligne très fortement un point : depuis la date de sa mort en 1991, nous assistons à l'effacement du rôle de la destinée surnaturelle de la France dans le combat légué par Mgr Lefebvre pour sauvegarder et transmettre le Sacerdoce catholique sacramentellement valide. En France, où le clan des rallieurs (abbé Lorans, de La Rocque, Celier, de Cacqueray) a été imposé et maintenu malgré la contestation interne grandissante, cette petite faction impose que la question de la validité du Sacerdoce ne soit jamais posée, mettant exclusivement la question de l'autorisation du rite Tridentin au-dessus de la question primordiale et conditionnante de la validité sacramentelle même du Sacerdoce du prêtre qui dit la messe.

Quand se trouvera-t-il une voix française pour poser publiquement et solennellement la question du Sacerdoce ? Quand donc les fidèles qui veulent conserver des sacrements valides seront-ils écoutés et la question vitale du salut de leur âme ne sera-t-elle plus ainsi méprisée ?

Désormais **la vidéo de la lettre solennelle aux quatre évêques sur le Sacerdoce** est disponible⁹. Faites-la visionner à vos amis, à vos abbés, religieux et religieuses. Assurez-vous qu'ils consacrent 30' à prendre connaissance de ce message qui reprend en image celui de Mgr Lefebvre sur le Sacerdoce. Les termes des textes de cette vidéo expriment fidèlement et exclusivement les positions officielles de la FSSPX et elles en démontrent d'autant mieux la parfaite et insupportable incohérence (face à la politique actuelle vis-à-vis de Rome) sur cette question vitale pour tout catholique.

Continuons le bon combat

Abbé Michel Marchiset

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

⁸ http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-12-05-A-00-Mgr_Williamson_rejette_le_Motu_Proprio_1.pdf

⁹ <http://www.virgo-maria.org/diaporama.htm>