

**CAPITAL : Lettre ouverte solennelle** des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX  
[http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel\\_aux\\_quatre\\_eveques\\_de\\_la\\_FSSPX.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf)

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

**Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?**

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

**Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?**

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de *Pontificalis Romani* INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968 ?

**A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?**

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

**Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?**

*Gaude, Maria Virgo, cunctas haereses sola interemisti.*  
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)

dimanche 25 mars 2007

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

## ***Motu Proprio, Blitzkrieg<sup>1</sup> imminente de Ratzinger contre Mgr Fellay ?***



L'abbé Ratzinger projette-t-il d'attaquer Mgr Fellay par surprise pour lui faire adopter une décision qui le conduise ensuite inexorablement à signer ? Une décision en apparence inoffensive telle que la convocation du Chapitre général, mais qui permettrait aux infiltrés d'enclencher un processus d'assemblée qui affaiblirait le pouvoir de Mgr Fellay, pourtant pleinement légitimé pour 12 ans ?

Le **RETO-VIRUS** du *Motu Proprio* va frapper la FSSPX en répandant en son sein la diversité liturgique et la confusion des Sacerdotes. Le *Motu Proprio* n'est pas fait pour l'extérieur mais est une arme boomerang de dissolution de la FSSPX. Ratzinger l'a parfaitement compris.

A l'approche du *Motu Proprio*, sûr de leurs forces, le réseau des infiltrés s'agite beaucoup depuis une semaine, après l'abbé Schmidberger, Mgr Williamson vient d'intervenir par la bande pour tenter de faire reculer *Virgo-Maria.org* dans sa dénonciation de l'« **Orchestre noir<sup>2</sup>** » de la FSSPX et de sa « *session de musique classique profane* » en Allemagne avec l'abbé Schmidberger.

<sup>1</sup> 'guerre éclair' en allemand

<sup>2</sup> [http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-02-23-A-00-Orchestre\\_noir\\_de\\_la\\_FSSPX\\_V3.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-02-23-A-00-Orchestre_noir_de_la_FSSPX_V3.pdf)

## Table des matières de l'étude

<b>1</b>	<b>Après l'échec du « bouquet », un grand calme qui prépare le plan B contre Mgr Fellay .....</b>	<b>3</b>
1.1	Fébrilité au Vatican, le Motu Proprio imminent : peut-être dès cette semaine ?.....	3
1.2	L'opération sacrilège du « bouquet » spirituel mise en échec par Virgo-Maria.org. Le conditionnement des esprits n'a pas eu lieu.....	3
1.3	Depuis deux mois, le grand calme suspect qui trahit l'élaboration d'un plan B « surprise ».....	3
<b>2</b>	<b>25 ans de travail de sape de l'abbé Ratzinger pour parvenir à faire signer le Supérieur de la FSSPX. Le rôle fondamental et peu connu de Mgr Williamson.....</b>	<b>4</b>
2.1	Quel pourrait donc être ce plan B de l'abbé Ratzinger pour achever la destruction de la FSSPX ? .....	4
2.2	Le rôle central et pertinace de Mgr Williamson pour neutraliser toute opposition sérieuse. ....	4
	<b>Ce schéma est très simple et très classique dans les procédés de subversion. ....</b>	<b>5</b>
2.3	En 2004, le soutien bruyant de Mgr Williamson aux Mutins qui tentaient de déstabiliser Mgr Fellay .	5
<b>3</b>	<b>La répétition du précédent de Louis XVI pour Mgr Fellay ?.....</b>	<b>5</b>
3.1	Questions à Mgr Fellay, et leçon donnée par les faits des derniers mois ?.....	5
3.2	Le précédent de Louis XVI : une chute inouïe en 3 ans, fruit de l'action patiente et habile d'infiltrés révolutionnaires.....	6
3.3	L'abbé apostat Ratzinger : un ennemi mortel de l'Eglise de Jésus-Christ qui excelle dans l'ombre .....	6
<b>4</b>	<b>Un « grand silence » qui trahit un coup de force en préparation contre Mgr Fellay .....</b>	<b>7</b>
4.1	L'étrange « grand silence » d'avant le Motu Proprio : une préparation de la 'Blitzkrieg' contre Mgr Fellay ?.....	7
4.2	Quel schéma pour la Blitzkrieg de l'abbé Ratzinger contre Mgr Fellay ? .....	7
4.2.1	Phase 1/ « Hoyos / Schmidberger » : De la rencontre de Mgr Fellay et de l'abbé Schmidberger avec l'abbé Ratzinger le 29 août 2005 jusqu'au Jeudi saint 2006. ....	7
4.2.2	Phase 2/ « Bouquet / Lorans » : La deuxième phase va de la réélection de Mgr Fellay le 12 juillet 2006 à la mi-janvier 2007-03-24.....	8
4.2.3	Phase 3/ « <i>Motu Proprio</i> / Schmidberger-Williamson-Lorans-Celier » : La troisième phase va commencer dès la publication du <i>Motu Proprio</i> : à partir du 25 mars 2007 ou peut-être le Jeudi Saint 5 avril 2007, symbole de l'instauration du Sacrifice de Melchisédech que ce <i>Motu Proprio</i> vise précisément à achever en instaurant la confusion des Sacerdotes (cf. lettre solennelle aux quatre évêques de la FSSPX placé en tête de ce présent message).....	9
4.2.3.1	Le besoin d'un élément psychologique pour cristalliser autour de Ratzinger.....	9
4.2.3.2	Obtenir de Mgr Fellay qu'il accepte de réunir le Chapitre général suite à l'annonce publique par Ratzinger d'une proposition d'accord.....	10
4.2.3.3	Une instrumentalisation révolutionnaire de l'assemblée des 40 du Chapitre général qui ferait acculerait Mgr Fellay .....	10
4.2.3.4	Quelle répartition des rôles des infiltrés modernistes pourrions-nous imaginer ?.....	11
<b>5</b>	<b>La coordination des actions des infiltrés et des agents de Rome devient de plus en plus visible.....</b>	<b>11</b>
5.1	L'abbé de La Rocque annonce le 24 mars à Montauban la publication du Motu Proprio avant Pâques, et même dès la semaine qui a commencé .....	11
5.2	L'abbé Laguérie apporte son soutien au livre de l'abbé Celier .....	11
5.3	L'abbé de Cacqueray déclare que la FSSPX et Ratzinger ont la même « problématique » et soutient le livre de l'abbé Celier qui contient son « rite Pipaule ».....	12

# 1 Après l'échec du « bouquet », un grand calme qui prépare le plan B contre Mgr Fellay

## 1.1 Fébrilité au Vatican, le *Motu Proprio* imminent : peut-être dès cette semaine ?

Nous sommes le 25 mars, date anniversaire de la mort de Mgr Lefebvre, et aussi fête de l'Annonciation. Selon les rumeurs des derniers jours de la presse italienne, c'est aussi entre cette date et le jour de Pâques que la Rome apostate pourrait publier le *Motu Proprio*. Reprenant le site<sup>3</sup> du Vatican, le site allemand *Kreuz.net* annonce que « jeudi soir l'abbé Ratzinger a reçu le préfet de la Congrégation pour le culte divin et la discipline des sacrements, Francis cardinal Arinze, ainsi que le président de la Commission Pontificale *Ecclesia Dei*, Dario cardinal Castrillon Hoyos, dans des audiences séparées. Les contenus des conversations ne se sont pas connus »<sup>4</sup>

Le site anglophone *Rorate Caeli*<sup>5</sup> donne la même information.

### **Les événements vont donc s'accélérer, l'abbé Ratzinger coordonne ses responsables.**

Nos lecteurs ont très bien compris que la publication de ce *Motu Proprio* est une arme entre les mains de la « Rome des antichrists » (selon les termes mêmes de Mgr Lefebvre dans sa lettre de mission aux quatre futurs évêques de la FSSPX<sup>6</sup>) afin d'obtenir le ralliement de la FSSPX **et, en organisant désormais la confusion des sacerdoces** (cf. messages précédents VM et La lettre solennelle aux quatre évêques de la FSSPX en tête du présent message), **la fin de l'œuvre de préservation du véritable Sacerdoce catholique, muni des pouvoirs sacramentels et sacrificiels valides de l'ordre de Melchisédech, œuvre de préservation fondée par Mgr Lefebvre.**

## 1.2 L'opération sacrilège du « bouquet » spirituel mise en échec par *Virgo-Maria.org*. Le conditionnement des esprits n'a pas eu lieu.

Depuis l'échec de la supercherie sacrilège du « bouquet » spirituel, véritable insulte envers la Très Sainte Vierge Marie, que nous avons dénoncée dès que l'abbé Lorans commençait à en faire la promotion outrancière et sacrilège, les plans de l'abbé Ratzinger ont pris du retard et l'effet initialement escompté, à savoir une sorte d'enthousiasme béat des fidèles et des clercs, ainsi bernés, pour le « miracle » du *Motu Proprio* planifié pour la mi-novembre 2006, sur lequel comptait initialement l'abbé Ratzinger n'est plus désormais au rendez-vous.

Les fidèles et les clercs ont en effet bien compris à temps la manipulation du « bouquet » spirituel. La supercherie a été tellement éventée que Mgr Fellay n'a même pas osé évoquer à nouveau publiquement ce fameux « bouquet » lors de la commémoration des « 30 ans de Saint Nicolas ». Les opérations d'accompagnement du *Motu*, comme les opérations prévues dans le sillage du *Motu*, ont également été éventées préventivement par notre site, et leur véritables buts divulgués et bien compris de tous. Nous pensons ici au « rite de La Rocque », à l'ouvrage de l'abbé Celier sur le « rite Pipaule », etc (cf. messages précédents VM).

## 1.3 Depuis deux mois, le grand calme suspect qui trahit l'élaboration d'un plan B « surprise »

Depuis la mi-janvier, après l'affaire Wielgus, l'actualité du *Motu Proprio* a soudainement laissé place à un grand calme, un calme général et trompeur : l'abbé Barthe, jusque là omni présent sur les médias de la Tradition, a soudainement disparu de l'actualité de la Tradition, les infiltrés modernistes expliquent que le *Motu Proprio* ne sortira jamais (l'abbé Lorans a même parlé à la Mutualité en février d'un renvoi du *Motu* aux

<sup>3</sup> [http://212.77.1.245/news\\_services/press/vis/dinamiche/d1\\_en.htm](http://212.77.1.245/news_services/press/vis/dinamiche/d1_en.htm)

<sup>4</sup> <http://www.kreuz.net/article.4911.html> et

<sup>5</sup> <http://rorate-caeli.blogspot.com/>

<sup>6</sup> Cf. La lettre solennelle aux quatre évêques de la FSSPX en tête du présent message.

calendes grecques), ... bref tout se passe comme si une consigne venue d'on ne sait où, avait subitement rangé le *Motu proprio* aux rayons des chimères, désarmant la vigilance des fidèles.

Que se passe-t-il ?

2 25 ans de travail de sape de l'abbé Ratzinger pour parvenir à faire signer le Supérieur de la FSSPX. Le rôle fondamental et peu connu de Mgr Williamson

Il est certain que l'abbé Ratzinger qui **œuvre depuis plus de 25 ans** à capturer la FSSPX pour la détruire et **achever ainsi la destruction du Sacerdoce catholique sacramentellement valide authentique** (Opération Rampolla, cf. messages précédents VM), **ce qui constitue l'objectif principal réel de son pontificat**, n'a pu en rester là.

Après le plan A qui a échoué, l'abbé Ratzinger et son équipe a certainement établi un plan de rechange. Ce plan de rechange a certainement été communiqué aux agents de Ratzinger qui, soit dans le milieu rallié, soit au sein du réseau des infiltrés modernistes dans la FSSPX, **préparent les esprits au ralliement**.

*2.1 Quel pourrait donc être ce plan B de l'abbé Ratzinger pour achever la destruction de la FSSPX ?*

**La véritable cible : la main de Mgr Fellay qui tient le stylo qui signera le ralliement et donc la mort-apostasie de la FSSPX, et la fin de l'œuvre de préservation du véritable sacerdoce catholique sacramentellement valide fondée par Mgr Lefebvre.**

Nous venons, dans un message du 24 mars 2007, de relayer l'information de l'abbé Cekada, expliquant comment **dès 1983, le trio infernal Ratzinger-Schmidberger-Williamson s'agitait autour de Mgr Lefebvre afin de lui faire signer le ralliement de la FSSPX à la Rome apostate, tout en muselant l'opposition sur la question de la validité sacramentelle des ordinations conciliaires.**

Après Mgr Lefebvre en 1983, voici la nouvelle cible en 2007 : la main de Mgr Fellay qui tiendra le stylo qui signera le ralliement de la FSSPX.



*2.2 Le rôle central et pertinace de Mgr Williamson pour neutraliser toute opposition sérieuse.*

Pour cela, il a fallu **que, pendant 25 ans, l'abbé Ratzinger pousse autour du Supérieur de la FSSPX un entourage à ses ordres, orchestré par l'abbé Schmidberger, et qu'il fasse pousser en avant un faux opposant, Mgr Williamson**, destiné à neutraliser la réaction en la conduisant dans de fausses argumentations puériles et inoffensives, tout en interdisant les études sur les sujets à caractère stratégique (invalidité des Ordres, infailibilité du Magistère ordinaire universel, etc) avant la signature, pour se mettre en même temps, par ses déclarations tonitruantes et intempestives, en position de prendre la tête des clercs de la FSSPX qui refuseraient le ralliement à l'abbé apostat Ratzinger, pour mieux les neutraliser.

C'est bien conçu ! Bravo : vraiment très British !

Cette manœuvre est tellement claire qu'il suffit de lire les médias **officiels tels que *Le Figaro*, *Le Monde***, etc : ils sont tous **unanimes à présenter Mgr Williamson comme le seul opposant réel à tout ralliement, Mgr Williamson y est systématiquement présenté comme le « dur » de la FSSPX.**

De même chez les fidèles, **certains relais apportent à Mgr Williamson la caution d'Avrillé (sous le contrôle de Mgr Williamson), Avrillé étant lui-même réputé être un solide pôle d'opposition au ralliement.**

Ce schéma est très simple et très classique dans les procédés de subversion.

Cela montre tout simplement que **Mgr Fellay n'a pas affaire à des enfants de chœur**, mais à des hommes qui sont les héritiers de l'enseignement et du savoir faire multi-séculaires de l'Art Royal maçonnique des Rose+Croix. Domaine dans lequel Mgr Fellay, visiblement, ignore tout...ou presque.

### *2.3 En 2004, le soutien bruyant de Mgr Williamson aux Mutins qui tentaient de déstabiliser Mgr Fellay*

Enfin, l'affaire des *Mutins* dès l'été 2004, à l'occasion du « pèlerinage » de Wojtyla-JP2 à Lourdes, a quand même écorné cette image publique de Mgr Williamson.

En effet, son intervention le 17 octobre 2004, dans son sermon à Saint Nicolas du Chardonnet, où il apportait son soutien public aux *Mutins* (abbé Laguérie, abbé de Tanoüarn, etc) a quand même révélé auprès du clergé de la FSSPX en France son véritable visage, et depuis beaucoup se méfient de cet ex-anglican devenu évêque qui devint, suite à cette provocation, *persona non grata* dans le District de France.

Néanmoins, Mgr Williamson allait récidiver en apportant en décembre 2004 son soutien au premier congrès des *Mutins* du 6 février 2005.

**Il fallut un déplacement spécial de Mgr Fellay en Argentine pour obtenir son silence et une apparence de rétractation de la part de l'ancien anglican (variante méthodiste) qui s'employait à saper dans les faits l'autorité du Supérieur de la FSSPX.**

## 3 La répétition du précédent de Louis XVI pour Mgr Fellay ?

### *3.1 Questions à Mgr Fellay, et leçon donnée par les faits des derniers mois ?*

Depuis l'affaire de la mutinerie de l'été 2004, Mgr Fellay **a-t-il tiré les leçons de son manque d'expérience face à une telle adversité et aux méthodes de l'adversaire de l'œuvre de Mgr Lefebvre ?**

Depuis l'affaire programmée du « bouquet » spirituel sacrilège qui l'a conduit, par enchaînement, et face à l'abbé Lorans, propagandiste de l'affaire, à proférer un mensonge public, le octobre 2006, sur Radio Courtoisie, Mgr Fellay en a-t-il tiré les leçons ?

A-t-il enfin identifié le réseau qui, autour de lui, au sein et autour du Chapitre général de juillet 2006, avait introduit et promu cette « bonne idée » du « bouquet » spirituel sacrilège ?

A-t-il **recoupé méthodiquement les faits, rétabli leur calendrier**, et constaté l'extraordinaire fusée à étage qui était combinée derrière l'opération du « bouquet », puis les incursions télévisuelles de l'abbé Lorans à Saint Nicolas du Chardonnet, puis le kit DVD de Saint Pie V accompagné du « rite de *La Rocque* », puis « le rite *Pipaule* » de l'abbé Celier qui, chez Albin Michel, dicte la politique des accords avec Rome –cf. messages précédents VM), puis les pressions politico-ecclésiales de l'archevêché de Paris sur la restitution de Saint Nicolas du Chardonnet, puis la future promotion annoncée (par son ami Yves Chiron) de l'abbé Celier dans la communication de la FSSPX par des plaquettes destinées à encadrer « *les futures discussions doctrinales*<sup>7</sup> » qui

---

<sup>7</sup> Elles seront destinées à emballer l'acceptation de Vatican II dans un paquet acceptable « à la lumière de la Tradition »

conditionneraient la signature de l'accord final de la part du Supérieur Général de la FSSPX lui-même, Mgr Fellay ?

Après 25 ans d'un travail patient de l'« *universelle araigne* » l'abbé apostat Ratzinger, le véritable architecte dans les coulisses du pontificat de Wojtyla-JP2, pour tisser sa toile et faire tomber sa proie, le Supérieur de la FSSPX a-t-il compris maintenant à qui il a réellement affaire ?

Tout porte hélas à en douter.

### *3.2 Le précédent de Louis XVI : une chute inouïe en 3 ans, fruit de l'action patiente et habile d'infiltrés révolutionnaires*

A-t-il compris que, pour avoir laissé faire ce réseau d'infiltrés modernistes, lui avoir facilement octroyé les places capitales à la tête des médias (y compris la tutelle du *Sel de la terre* d'Avrillé) et aux postes d'autorité comme actuellement celui du District d'Allemagne et du séminaire de La Reja, et les avoir couverts avec obstination, qu'il a reproduit dans la FSSPX, et, toutes proportions gardées, à l'échelle qui est la sienne, la situation que Louis XVI avait laissé prospérer autour de lui et qui lui coûta son trône, sa vie et celle de son épouse ?



### **Mgr Fellay : Le précédent de Louis XVI**

Louis XVI se refusait obstinément lui aussi à sévir contre les infiltrés et les agitateurs de toute sorte qui bientôt pullulaient dans son entourage et minaient patiemment l'édifice treize fois séculaire de la royauté française. Le résultat en fut qu'après un travail de préparation de plusieurs décennies par les loges maçonniques, en seulement trois ans, le Roi Très Chrétien, le Monarque le plus puissant de toute la Chrétienté et de l'univers, l'héritier de Clovis fut conduit du trône à l'échafaud.

Alors si la monarchie française n'a pas su résister à pareille conjuration et à **pareilles méthodes patiemment mises en oeuvre**, que dire de la frêle FSSPX, dont Mgr Lefebvre dit, dans la préface aux statuts qu'il a approuvé en 1990, un an avant sa mort, **que la Providence lui a remis « l'Arche d'Alliance du Nouveau Testament, le Sacerdoce de Melchisedech » ?**

**Il est bien vrai qu'en ces affaires suprême Dieu est bien le seul rempart qui vaille, MAIS A CONDITION QUE celui qui est justement investi de l'autorité légitime reste FIDELE A TOUS LES DEVOIRS DE SON AUTORITE, et qu'il ne prévarique pas.**

### *3.3 L'abbé apostat Ratzinger : un ennemi mortel de l'Eglise de Jésus-Christ qui excelle dans l'ombre*

Depuis sa prise de fonction en 1982 à la tête de la CDF, l'abbé Ratzinger a bien compris que le succès final de l'*Opération Rampolla* (cf. précédents messages VM), qui vise la fin du véritable sacerdoce de Melchisédech, se joue à la tête de la FSSPX et que l'essentiel est **d'obtenir la signature rapide du chef.**

C'est pour cela que dès 1982, il entretient une correspondance secrète avec Mgr Lefebvre.

**L'abbé apostat Ratzinger excelle dans les méthodes de l'ombre**, c'est visiblement dans ce milieu qu'il est le plus à l'aise. Doit-il paraître en pleine lumière, au premier plan, comme c'est le cas depuis le 19 avril 2005, et aussitôt il multiplie les faux pas, les incartades et les maladroites (Mosquée bleue, Wielgus...).

L'affaire Wielgus nous découvre en effet, là encore, un abbé Ratzinger qui agit dans l'ombre pour pousser en avant un agent complètement compromis et à sa botte, afin d'étouffer *Radio Maryja* en Pologne<sup>8</sup>, mais l'affaire, comme nous l'avons déjà expliqué dans nos précédents messages VM, a finalement mal tourné pour lui.

## 4 Un « grand silence » qui trahit un coup de force en préparation contre Mgr Fellay

### 4.1 L'étrange « grand silence » d'avant le *Motu Proprio* : une préparation de la 'Blitzkrieg' contre Mgr Fellay ?

Depuis l'affaire Wielgus, l'abbé Ratzinger a imposé un silence complet sur la sortie du *Motu Proprio*. Et il a réorganisé son plan, afin de tenir compte de l'échec de l'opération sacrilège du « bouquet » spirituel qui devait susciter l'enthousiasme savamment conditionné des fidèles.

Nos analyses nous conduisent désormais à envisager, de la part de Ratzinger, un scénario qui combinerait une opération *Motu Proprio*, pourtant déjà éventée depuis des mois, mais **auquel serait adjoint un élément nouveau, combiné avec une action soudaine et brutale des infiltrés pour conditionner Mgr Fellay et l'entraîner dans un processus de signature inéluctable et qu'il ne pourrait plus enrayer.**

L'objectif serait de **créer un choc psychologique pour amorcer un processus** qui mènerait inéluctablement **Mgr Fellay vers la signature.**

Le silence artificiel des deux derniers mois aurait alors été destiné à **endormir la méfiance de la Direction de la FSSPX, des clercs et des fidèles**, pendant que l'abbé apostat Ratzinger concocte avec ses complices un **véritable coup de force contre Mgr Fellay** pour lui arracher la signature qu'il a traîné à accorder depuis 6 ans.

### 4.2 Quel schéma pour la *Blitzkrieg* de l'abbé Ratzinger contre Mgr Fellay ?

On peut considérer que l'opération de ralliement a connu **trois phases historiques successives** :

#### 4.2.1 **Phase 1/ « Hoyos / Schmidberger » : De la rencontre de Mgr Fellay et de l'abbé Schmidberger avec l'abbé Ratzinger le 29 août 2005 jusqu'au Jeudi saint 2006.**

Cette phase connut une élaboration secrète avec l'abbé Castrillon Hoyos le 15 novembre 2005 à Rome. Dans le même temps, **Mgr Williamson s'employait avec le Père Pierre-Marie d'Avrillé à contrer par les publications du *Sel de la Terre* et de *The Angelus*, les premières publications du CIRS ([rore-sanctifica.org](http://rore-sanctifica.org)) qui révélaient aux fidèles rigoureusement l'invalidité sacramentelle certaine de la pseudo consécration épiscopale conciliaire**, dont la forme sacramentelle avait été inventée de toutes pièces par le trio infernal Bugnini.-Lécuyer-DomBotte et promulguée au prix d'un énorme mensonge le 18 juin 1968 par Montini-Paul<sup>6</sup>, portant ainsi le coup mortel contre le véritable sacerdoce catholique muni réellement des pouvoirs sacramentels et sacrificiels valides selon l'ordre de Melchisédech.

Puis vinrent les interventions publiques « *oui et non* » de Mgr Fellay à Paris vers le 10 décembre 2005, avec simultanément la volonté de diffamer la lettre d'information CSI qui traitait publiquement et librement de ces questions cruciales, en laissant calomnier abominablement son responsable M. Louis-

<sup>8</sup> [http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-02-28-A-00-Compromission\\_communiste\\_Eglise\\_concilaire.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-02-28-A-00-Compromission_communiste_Eglise_concilaire.pdf)

Hubert Remy par le site *honneur.org* soutenu publiquement par l'abbé Régis de Cacqueray, Supérieur du District de France de la FSSPX.

Puis ce furent les déclarations de Mgr Fellay à Paris devant les journalistes catholiques le 13 janvier 2006, la volte-face de Flavigny en début février 2006, les nouvelles avancées de Mgr Fellay envers Rome, jusqu'à ce que, lors de la Semaine Sainte, l'abbé apostat Ratzinger choisisse de brutalement tout arrêter, ce qui laissa un abbé Barthe, très en cour dans les réseaux anglicans, développer en porte à faux ses annonces sur le sujet sur radio courtoisie le mercredi Saint.

Dans le même temps Mgr Fellay autorisait ses abbés à participer aux rencontres discrètes, voire secrètes, avec des personnalités du monde conciliaire français dans le cadre du GREC (cf. messages VM), au sein duquel l'abbé Lorans faisait discrètement rapport régulier des conversations au nonce apostolique à Paris.

L'abbé Ratzinger semble avoir reculé, estimant sans doute encore insuffisante l'emprise de ses agents sur la FSSPX, et que le ralliement, s'il devait se faire dans les conditions actuelles, ne se ferait pas dans des conditions optimum : trop de clercs et de fidèles ne rallieraient pas ou partiraient dès les premières semaines. Et tout cela serait intervenu dans un climat pré-électoral dans la FSSPX.

Une telle initiative pouvait même alors déstabiliser l'élection prévue et faire élire un nouveau supérieur qui aurait pu limoger le réseau des infiltrés.

**Pour ne pas courir de tels risques, l'abbé Ratzinger a donc décidé de temporiser en attendant la réélection de Mgr Fellay en juillet 2006.** Mais il n'est pas resté inactif, il a lancé entre temps la préparation de la phase suivante : celle de la supercherie sacrilège du « *bouquet* » spirituel.

Dès sa création en début février 2006, notre site *Virgo-Maria.org* n'a eu de cesse de dénoncer toutes ces manœuvres et ces trahisons de l'œuvre de Mgr Lefebvre en révélant aux fidèles des précisions significatives.

Notre travail avait été efficacement précédée par celle du site CSI-Diffusion, désormais disparu à la suite des menaces judiciaires et pressions de l'abbé Celier sur M. Louis-Hubert Remy, comme des calomnies contre lui du site *honneur.org*, aujourd'hui fermé suite à l'action vigoureuse de l'abbé Laguérie, et dont le webmestre n'était autre que celui de *La Porte Latine*, le site officiel du District de France de la FSSPX.

#### **4.2.2 Phase 2/ « Bouquet / Lorans » : La deuxième phase va de la réélection de Mgr Fellay le 12 juillet 2006 à la mi-janvier 2007-03-24**

Elle commence avec l'opération sacrilège de promotion du « *bouquet spirituel* » fortement médiatisée par l'abbé Lorans.

La campagne intense s'étale du mois d'août 2006 au mois d'octobre.

Elle aura même conduit Mgr Fellay à aller jusqu'à proférer un mensonge public le 12 octobre 2006 à propos de ses rapports avec Rome et l'abbé Ratzinger sur Radio courtoisie, ainsi que *Virgo-Maria* l'a révélé<sup>9</sup>

Elle visait à faire prier les fidèles pour leur demander d'obtenir de la Très Sainte Vierge *le Motu Proprio* que l'abbé Ratzinger était en réalité bien décidé à promulguer de toute façon, car constituant le dispositif majeur de confusions des sacerdoce conciliaire invalide et catholique authentique muni des pouvoirs sacrificiels (cf. Lettre solennelle aux quatre évêques de la FSSPX placée en tête du présent message).

Cette décision de promulguer *le Motu* avait d'ailleurs déjà été annoncée<sup>10</sup> par le Dr Alcuin Reid devant les bénédictins conciliaires anglais le 19 avril 2006.

<sup>9</sup> [http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-14-A-00-Faux\\_fuyants\\_de\\_Mgr\\_Fellay.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-14-A-00-Faux_fuyants_de_Mgr_Fellay.pdf)

<sup>10</sup> [http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-01-06-A-Reid\\_reforme\\_de\\_la\\_reforme\\_4.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-01-06-A-Reid_reforme_de_la_reforme_4.pdf)

Elle devait s'achever par la promulgation attendue du *Motu Proprio* **pour la mi-novembre 2006**. Il s'agissait de berner les fidèles en leur faisant croire que ce miracle avait été obtenu par leurs prières. Notre site *Virgo-Maria.org* a été le premier **et le seul site internet à dénoncer** toutes ces manœuvres, et nous espérons bien avoir ainsi contribué à l'échec de cette opération sacrilège.

Entre temps sont aussi intervenus pour Ratzinger une succession d'affaires publiques qui l'ont considérablement gêné :

- l'affaire de la provocation de Ratisbonne envers les musulmans en septembre,
- l'affaire de l'apostasie de la mosquée bleue à Istanbul en fin novembre. Cette affaire avait été doublée des deux actes sacrilèges d'œcuménisme avec les orthodoxes schismatiques à Istanbul et le prétendu Archevêque de Cantorbéry à Rome en novembre.
- Et puis surtout, il y a eu la démission spectaculaire du nouvel prétendu archevêque de Varsovie, lorsque son passé d'ancien collaborateur de l'ex-police secrète communiste fut enfin publiquement révélé en début janvier 2007. Cette succession d'échecs ou d'obstacles obligeait l'abbé Ratzinger à plus de prudence, et exigeait la temporisation (cf. messages précédents VM sur ces affaires).

Cette opération comprenait plusieurs étages, puisqu'à la promulgation prévue du *Motu Proprio* succédait la diffusion massive en France du kit de Saint Pie V en DVD, avec la lettre d'accompagnement de l'abbé de La Rocque présentant le « rite de La Rocque », c'est-à-dire le rite de la messe de Saint Pie V en vernaculaire (français) et face au peuple. Cette opération fut lancée en décembre 2006.

Puis arrivait en début mars 2007, le livre de l'abbé Celier, en chantier depuis le mois de septembre dernier<sup>11</sup>, où celui-ci prenait devant les médias le rôle officieux de porte-parole de la FSSPX, notamment pour les questions des rapports de la FSSPX avec Rome.

Le livre de l'abbé Celier élargit même encore le « rite de La Rocque » en préconisant le « rite Pipaule » qui mêle à la fois le rite de Saint Pie V et le rite de Paul VI.

Parallèlement l'abbé Lorans mêle de plus en plus son image à celle de Saint Nicolas du Chardonnet par sa présence constante dans cette église

#### **4.2.3 Phase 3/ « *Motu Proprio* / Schmidberger-Williamson-Lorans-Celier » : La troisième phase va commencer dès la publication du *Motu Proprio* : à partir du 25 mars 2007 ou peut-être le Jeudi Saint 5 avril 2007, **symbole de l'instauration du Sacrifice de Melchisédech que ce *Motu Proprio* vise précisément à achever en instaurant la confusion des Sacerdotes** (cf. lettre solennelle aux quatre évêques de la FSSPX placé en tête de ce présent message).**

L'abbé apostat Ratzinger sait qu'il ne dispose plus de l'élément psychologique sur lequel il comptait après l'échec de l'opération sacrilège du « bouquet spirituel » pour un « ralliement en chantant » dans une atmosphère d'euphorie. Alors, comment obtenir l'effet d'entraînement recherché ?

##### **4.2.3.1 Le besoin d'un élément psychologique pour cristalliser autour de Ratzinger**

Cet élément psychologique indispensable pourrait être apporté par l'extérieur. En effet, des rumeurs se multiplient et se précisent sur les préparatifs militaires américains dans le Golfe et leur prochaine et possible attaque par des bombardements sur l'Iran. Selon des échos repris de services secrets russes, l'attaque pourrait se produire très prochainement, peut-être même dès le vendredi ou le samedi saint<sup>12</sup>.

Si une telle attaque se produisait, elle provoquerait immédiatement un choc financier, économique et social, en même temps qu'elle soulèverait une immense émotion en France comme en Europe.

<sup>11</sup> Ainsi que le prouve l'image enfantine du pétrolier qui vire de bord exposée dans ce livre, utilisée déjà par l'abbé de Cacqueray dans sa conférence de mise en condition du 27 septembre 2006 [http://www.virgo-maria.org/articles\\_HTML/2006/010\\_2006/VM-2006-10-12/VM-2006-10-12-D-00-Tentations\\_abbe\\_Lorans.htm](http://www.virgo-maria.org/articles_HTML/2006/010_2006/VM-2006-10-12/VM-2006-10-12-D-00-Tentations_abbe_Lorans.htm)

<sup>12</sup> <http://www.mondialisation.ca/index.php?context=viewArticle&code=RIA20070320&articleId=5134>

Les relations se polariseraient immédiatement selon deux pôles : Occident et Islam, et cela amorcerait l'engrenage du « *choc des civilisations* » tant recherché par les « *néo-cons* »<sup>13</sup> qui dirigent la politique anglo-saxonne actuelle.

Le discours consisterait alors à déclarer l'« *union sacrée de l'Occident, et d'abord du Christianisme face à l'Islam* ».

Et dans la Tradition catholique, **nul doute qu'ils serait dès lors exigé l'alignement inconditionnel derrière le « pape Benoît XVI » prétendument « rempart de l'Occident »** (Ratzinger étant de fait très lié en réalité à la famille Bush et aux « *néo-cons* » américains).

Mettant en avant l'« *Union sacrée* » derrière Ratzinger, et face à l'Islam, les ralliés et les infiltrés modernistes **exigeraient de faire taire toutes discussions doctrinales**, telles que celles portant sur l'invalidité des sacres conciliaires, **débats qui seraient taxés de « querelles byzantines » face à un péril de civilisation.**

#### **4.2.3.2 Obtenir de Mgr Fellay qu'il accepte de réunir le Chapitre général suite à l'annonce publique par Ratzinger d'une proposition d'accord**

Mais il reste néanmoins pour l'abbé Ratzinger un problème : comment forcer la signature de la main de Mgr Fellay ? Jusqu'à présent les atermoiements de l'évêque suisse (Oui et non) ont maintenu un statu quo.

Nous en sommes réduit à faire des hypothèses, sans prétendre en aucune manière pouvoir deviner précisément l'avenir.

Mais nous pouvons imaginer que, ne parvenant pas à obtenir la signature formelle du Supérieur Général de la Fraternité, l'abbé Ratzinger songe à l'engager dans un processus d'assemblée qui lui imposerait la signature recherchée.

Nous pourrions donc imaginer que **Rome crée une situation qui permettrait à son réseau d'infiltrés modernistes d'exiger la réunion du Chapitre Général de la FSSPX pour trancher en dernier ressort.**

#### **4.2.3.3 Une instrumentalisation révolutionnaire de l'assemblée des 40 du Chapitre général qui ferait acculerait Mgr Fellay**

Dans ce cas, il s'agirait pour les infiltrés **de s'assurer du contrôle de la majorité des voix au sein du Chapitre Général.** Celui-ci comprend 40 membres, il est probable que les infiltrés modernistes, dont certains appartiennent au Chapitre, sont déjà en train de travailler discrètement des membres clés afin de s'assurer de leur signature au moment décisif. C'est ce que l'on peut imaginer à travers la dernière réunion en Allemagne du 23 février 2007 entre l'abbé Schmidberger et Mgr Williamson.

La subversion révolutionnaire a en effet déjà acquis une grande expérience dans la manipulation des assemblées. Nous conseillons aux lecteurs de lire à ce sujet l'ouvrage « *Groupes réducteurs et noyaux dirigeants* », rédigé à partir des travaux célèbre de l'historien Augustin Cochin du XIX<sup>e</sup> siècle sur le fonctionnement des assemblées au cours de la Révolution française.

C'est ainsi que les modernistes ont procédé au concile Vatican II, où une minorité a su prendre immédiatement le contrôle des travaux de 2.500 Pères conciliaires.

Sur 40 membres, le noyau des infiltrés modernistes est déjà important au sein du Chapitre Général de la FSSPX.

---

<sup>13</sup> Néo-conservateurs

#### 4.2.3.4 Quelle répartition des rôles des infiltrés modernistes pourrions-nous imaginer ?

Sur la base de l'observation des agissements de ces personnages au cours des derniers mois, nous pouvons avancer comme hypothèse plausible.

- L'abbé Celier, porte-parole officiel de la FSSPX (poste de Communication partagé avec l'abbé Lorans)
- L'abbé Lorans, Curé de Saint Nicolas du Chardonnet en remplacement de l'abbé Beauvais
- L'abbé de La Rocque dirigeant la « *Commission théologique pour les discussions doctrinales avec Rome* »
- L'abbé Laurençon reprenant *Fideliter* et les *éditions Clovis* (avec mise à l'écart ou « promotion » de l'abbé Toulza)
- L'abbé Sélégnny, à la tête du District de France, en remplacement de l'abbé de Cacqueray, qui solderait ainsi ses responsabilités dans la lamentable affaire du site calomniateur *honneur.org*.
- Mgr Fellay, à terme, n'ayant plus droit au chapitre s'il s'entêtait....

Dès la signature de l'accord avec Rome, et avec la publicité des médias (*Le Figaro*, *Le Monde*, etc) Mgr Williamson s'y opposerait bruyamment en tentant de prendre le flambeau d'une fausse résistance. Il essaierait en effet d'attirer à lui les abbés non jureurs pour mieux les neutraliser, pendant que les abbés jureurs rejoindraient la structure canonique mise en place par la Rome apostate.

Dans sa nouvelle « Fraternité », en trompe-l'œil, Mgr Williamson se présentant comme le continuateur fidèle de Mgr Lefebvre interdirait le « sédévacantisme » et refuserait toujours de traiter sérieusement de la question de l'invalidité des sacres conciliaires. Cette nouvelle « Fraternité » pourrait être rejointe par Avrillé.

Et, dans une telle hypothèse, de division en division, le troupeau continuerait à s'amoinrir...jusqu'à l'ultime insignifiance.

## 5 La coordination des actions des infiltrés et des agents de Rome devient de plus en plus visible

### 5.1 *L'abbé de La Rocque annonce le 24 mars à Montauban la publication du Motu Proprio avant Pâques, et même dès la semaine qui a commencé*

Les rumeurs se multiplient. La dernière en date est celle de l'abbé de La Rocque, communiquée le 24 mars à Montauban. Nous allons donc devoir revenir sur ce point très prochainement. Les dernières informations annoncent une parution imminente du *Motu Proprio*.

### 5.2 *L'abbé Laguérie apporte son soutien au livre de l'abbé Celier*

Le 25 mars 2007, à l'Eglise Saint-Eloi, le livre de l'abbé Celier a été chaudement recommandé aux fidèles.

« En effet se matin a Saint Eloi les abbés de l' institut du Bon Pasteur ont salué l' important travail fourni par l' abbé Celier dans son dernier ouvrage : "Benoît XVI et les traditionalistes" . Ils en on recommandé la lecture »<sup>14</sup> Un intervenant sur le Forum Catholique

L'ancienne complicité entre l'abbé de Tanoüarn, l'abbé Celier et l'abbé Laguérie refait surface (affaire Sernine, revue *Certitudes*, etc). Elle avait disparue en apparence afin de donner le change. Mais à l'approche du coup de force de Rome, les précautions sont moins de mises pour les infiltrés et les masques tombent.

---

<sup>14</sup> <http://www.leforumcatholique.org/message.php?num=272009>

### 5.3 *L'abbé de Cacqueray déclare que la FSSPX et Ratzinger ont la même « problématique » et soutient le livre de l'abbé Celier qui contient son « rite Pipaule »*

Dans sa *Lettre à nos Frères Prêtres* de décembre 2006, l'abbé de Cacqueray laisse entendre que la FSSPX et l'abbé Ratzinger partageraient la même « problématique ».

*« La problématique posée tant par Benoît XVI que par la Fraternité Saint-Pie X est tout autre »* Abbé de Cacqueray, décembre 2006, n°32

Il reprend ainsi son discours du 27 septembre 2006, où à la Mutualité à Paris, il avait présenté l'image enfantine du pétrolier. Après une éclipse de trois mois, pendant laquelle, l'abbé de Cacqueray aura condamné bruyamment l'apostasie de la mosquée bleue, il semble avoir tourné la page et s'évertue à répandre la thématique du discours des infiltrés, ayant l'abbé Celier à ses côtés.

Et dans le numéro suivant de la *Lettre à nos Frères Prêtres*, dirigée par l'abbé de La Rocque, l'abbé de Cacqueray fait un éloge dithyrambique du livre de l'abbé Celier, ce même livre qui comprend « le rite Pipaule » qui aggrave encore le « rite de La Rocque » :

*« A cet effet, je ne puis que recommander la lecture du livre que publie ces jours-ci un prêtre de notre Fraternité, M. l'abbé Celier : Benoît XVI et les traditionalistes (cf. ci après, p. 6). Ce livre-entretien n'est qu'un cri d'amour et d'espérance pour l'Eglise catholique et sa Tradition »* Abbé de Cacqueray, mars 2006, n°33

L'abbé de Cacqueray se retrouve ainsi au coude à coude avec l'abbé Laguérie à chanter les louanges du livre de l'abbé Celier, le tout étant publié par l'abbé de La Rocque qui a ses entrées directes auprès des « cardinaux » à Rome, ce qui court-circuite l'abbé de Cacqueray réduit au rôle d'exécutant. Pendant ce temps l'abbé Lorans poursuit activement les réunions du GREC et rapporte à l'abbé Hoyos et au nonce à Paris, et il se rend également très présent médiatiquement à l'église Saint-Nicolas du Chardonnet.

On peut dire que le « réseau français » que cautionne l'abbé de Cacqueray n'a rien à envier, en matière d'efficacité du ralliement, au « réseau allemand » efficacement dirigé par l'abbé Schmidberger.

Continuons le bon combat

Abbé Michel Marchiset

---

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information *Virgo-Maria*, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>