

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

vendredi 18 mai 2007

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

La 'campagne de France' de l'abbé Celier révèle sa faible audience dans la FSSPX

Faible assistance aux conférences et hostilité des opposants aux idées de l'abbé Celier
L'artifice du discours 'tourné vers l'extérieur' de l'abbé Celier est démasqué sur le terrain.

Nous avons déjà annoncé dans notre VM¹ du 5 mai 2007 le tour de France des prieurés de la FSSPX par l'abbé Celier afin de présenter son livre ('Benoît XVI et les traditionalistes' aux éditions Médicis-Entrelacs) et de préparer les esprits au ralliement-apostasie.

Des lecteurs nous communiquent quelques informations à propos des premières conférences de l'abbé Celier qui révèlent un échec de cette coûteuse opération à travers toute la France.

Nous avons déjà eu l'occasion, en effet, de nous interroger **sur le coût de ces déplacements et la question de leur prise en charge par les dons des fidèles** car il était évident que les quelques livres vendus ne couvriraient pas les frais.

Cette 'campagne de France' est **incompréhensible de la part d'un abbé dont le Chapitre général de juillet 2006 a demandé qu'il soit relevé de ses fonctions à la tête des éditions Clovis et de la revue Fideliter.**

Le fait que **depuis janvier 2007 l'abbé Celier s'auto-promeuve 'porte-parole' du District de France de la FSSPX, et se place à la hauteur de Mgr Fellay pour discourir dans les médias au sujet des relations de la FSSPX avec Rome (domaine réservé au supérieur), est parfaitement incompréhensible et irrationnel.**

Une telle situation ne se rencontre pas dans un Grand groupe économique ou dans une grande Administration. Un subalterne ne s'exprime pas en lieu et place du PDG d'une entreprise ou du Directeur d'une Administration.

Il faut véritablement venir à la FSSPX en 2007 pour voir une telle situation.

¹ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-05-05-B-00-Livre_Abbe_Celier_par_un_lecteur.pdf

Alors qui dirige vraiment la FSSPX ?

La hiérarchie est-elle otage de ce petit réseau pro-ralliement des infiltrés modernistes ?

LES PREMIERES CONFERENCES A MARSEILLE ET LYON : UNE ASSISTANCE REDUITE ET EN PARTIE TRES HOSTILE

Selon nos informations, l'abbé Celier aura réuni 50 fidèles lors de sa conférence du 3 mai 2007 au prieuré de Marseille. Peu de livres auraient été vendus, quelques fidèles faisant dédicacer leurs propres exemplaires. Signalons d'ailleurs au passage, que du fait des thèses modernistes et naturalistes qu'il n'a eu de cesse de promouvoir depuis les années 1995, l'abbé Celier s'est ainsi constitué une sorte de contre-clientèle qui achète ses livres ou les revues contenant ses articles (publiés sous son nom ou sous l'un de ses pseudos) afin d'examiner en quoi ces ouvrages contiennent des idées modernistes ou naturalistes.

Cela a pour effet de lui assurer, quoiqu'il publie, **un minimum de vente assuré par ses opposants.**

Ensuite le 10 mai 2007, au prieuré de Lyon, à peine plus de fidèles se seraient déplacés (environ 60).

30 ouvrages auraient été vendus.

Parmi ces auditeurs beaucoup étaient des opposants aux thèses répandues par l'abbé Celier depuis des années sous son nom ou sous des pseudonymes (abbé Beaumont ou Paul Sernine), et il régnait lors de la conférence de Lyon un climat d'hostilité.

L'abbé Lamerand, le prieur, est même intervenu pour chasser une personne venue distribuer l'article de *Sous la bannière* qui établit une critique implacable de l'ouvrage de l'abbé Celier. Critique dont nous avons rendu compte dans notre message VM² du 8 mai 2007.

LE LEURRE DU DISCOURS AD EXTRA DE L'ABBE CELIER : UNE RUSE MODERNISTE ANALOGUE AU PRECEDENT JAC-JIC-JEC-JOC DES ANNEES 1950-60

Dans son discours, un point est important : l'abbé Celier ne cesse de répéter à ses Supérieurs et à qui veut l'entendre **qu'il mènerait son action afin de s'adresser aux fidèles extérieurs à la Tradition afin de les attirer**, de les amener dans les cercles de la Tradition. Ce discours lui permet ensuite de minimiser et censurer les propos qui sont tenus, à la seule raison de « *ne pas choquer* », « *savoir écouter son interlocuteur* », « *ne pas le faire fuir* », « *savoir le prendre là où il est* », etc.

C'est ainsi que **les points clés du combat de Mgr Lefebvre sont mis par l'abbé Celier sous le boisseau.** Citons par exemple le point de la doctrine du Christ-Roi. Il a enrobé cette argumentation sophistique du terme '*apologétique*' que le site de *La Porte Latine* et l'abbé Lorans (en conférence) relaient. Cette approche de l'abbé Celier est encore une fois un leurre. Elle vise à amoindrir et censurer certains messages catholiques de la FSSPX, toujours afin d'acclimater les esprits au ralliement.

Il existe donc une analogie entre ce discours tenu par l'abbé Celier aujourd'hui dans la FSSPX et le discours des modernistes dans l'Eglise sous le Pape Pie XII et ensuite dans les années 1960 dans les divers mouvements de l'Action catholique décadente (JAC, JIC, JEC, JOC, etc).

En effet, le discours moderniste consistait à culpabiliser les fidèles et les clercs de l'époque en leur faisant croire que l'Eglise avait « *perdu* » la classe ouvrière, ou d'autres classes sociales, et que **pour les ramener à l'Eglise il fallait « adapter » la doctrine, paraître moins radical, plus conciliant, gommer dans le discours de l'Eglise les « aspérités doctrinales »** qui pourraient faire fuir les âmes à conquérir.

L'ABBE CELIER AGIT A L'INVERSE DE NOTRE SEIGNEUR JESUS-CHRIST

Il est nécessaire de rappeler que Notre Seigneur n'a jamais cherché à réduire les exigences de son discours pour « *plaire* » à ceux qui l'écoutaient.

Ce fut tellement vrai qu'il n'hésita pas à proclamer face à une foule qui le quitta ensuite: « *Celui qui dévore ma chair et boit mon sang possède la vie éternelle, et je le ressusciterai au dernier jour* » (Jn, VI, 54). Et Saint Jean poursuit : « *L'ayant donc entendu, beaucoup de ses disciples dirent : 'cette parole est dure ! ... Peut-on*

² http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-05-08-B-00-SLB_sur_livre_abbe_Celier.pdf

seulement l'écouter ! ' » (Jn, VI, 60) (...) « De ce moment, beaucoup de ses disciples cessèrent de le suivre et n'allaient plus avec lui... » (Jn, VI, 67) Notre Seigneur Jésus-Christ demandera d'ailleurs à cette occasion à ses douze apôtres : « vous aussi, voulez-vous vous en aller ?... » (Jn, VI, 67).

Nous voyons donc que Notre Seigneur Jésus-Christ agissait à l'inverse de la prétendue « apologétique » de l'abbé Celier.

Cette rhétorique fallacieuse des modernistes des années 1940-60 a permis, **non pas de convertir les âmes à l'extérieur de l'Eglise, mais d'inoculer plus profondément l'esprit du modernisme au sein de l'Eglise.** Ainsi peu formés, l'exigence spirituelle et doctrinale abaissée, la nouvelle génération de catholiques des années 1950-60 a été **désarmée intellectuellement et spirituellement pour faire face à la révolution de Vatican II.**

SUBVERSION CLERICALE : UN DISCOURS AD EXTRA QUI A DESARME LES FIDELES ET PREPARE L'EFFONDREMENT DES ANNEES 1960

Quel le résultat de ce discours? Et bien ce fut l'effondrement inexorable et brutal de l'Eglise.

Cette destruction sans précédent découle de tout ce travail de sape des esprits, des âmes, effectué impunément, **avec la complicité lâche des autorités des années 1950 qui laissaient faire.**

C'était le fameux « manteau de Noé ». Il ne fallait pas « mettre en cause un confrère » !

En 2007, nous assistons à une situation analogue, car l'abbé Celier, à l'échelle de la FSSPX reproduit une rhétorique analogue.

Et les Supérieurs laissent faire, tout aussi inertes. Et pourtant l'issue est connue. Dieu a déjà douloureusement **sanctionné une telle passivité des autorités par le désastre de l'élection irrégulière de Roncalli-Jean XXIII et par le concile Vatican II.** Que réserve-t-Il aux autorités de la FSSPX qui couvrent le scandale actuel ?

Les faits montrent le caractère artificiel de cette 'apologétique' de l'abbé Celier, car à Lyon **l'assistance était composée presque exclusivement des habitués du prieuré de la FSSPX.**

Par conséquent la conférence de l'abbé Celier n'avait pas rayonné au-delà des limites de la FSSPX. Pourtant le responsable du Forum Catholique (XA – Xavier Arnaud) est à Lyon et aurait pu être subjugué par l'apologétique' de l'abbé Celier, mais il n'en fut rien.

PEUT-ON VRAIMENT TIRER UNE CONCLUSION DE L'HYPOTHESE D'UN DEUXIEME TIRAGE DU LIVRE ? CE N'EST PAS EVIDENT

Olivier Pichon a révélé sur le *Forum Catholique* qu'un nouveau tirage de l'ouvrage de l'abbé Celier serait envisagé.

En général **un premier tirage d'un tel ouvrage est d'environ quelques milliers d'exemplaires (2000 à 3000).** Une partie de ce premier tirage a certainement été prise par *Médicis-Entrelacs* qui doit alimenter les tables des différents lieux hors milieux traditionnels : Fnac, Procure, etc.

Ensuite, la situation de l'abbé est singulière car **d'une part il se fait éditer par un éditeur extérieur au milieu de la FSSPX et d'autre part il fait partie du quartier général de Suresnes, étant secrétaire de l'Association Clovis (loi 1901) et dirige les éditions Clovis qui en dépendent.**

C'est son collègue de Suresnes, l'abbé Cocault-Duverger qui est gérant de la **SARL France-Livres** pour la FSSPX.

Dans une telle situation, **c'est au quartier général de Suresnes, à l'abbé Cocault-Duverger précisément, de décider du nombre d'ouvrage qu'il commande aux éditions *Médicis-Entrelacs* pour garnir la librairie France-Livre et les tables des prieurés où ces ouvrages seront mis en vente.**

Nous ne pouvons pas deviner combien d'exemplaires auraient été commandés, mais, on peut simplement dire, en toute logique que le premier tirage est réparti entre ces deux acteurs (l'un vers l'extérieur de la Tradition et l'autre au sein de la FSSPX et il est à la main de l'équipe de Suresnes, dont l'abbé Celier fait partie).

Il faudra attendre **quelques semaines avant que reviennent les invendus des Fnac, Procure, etc.**

Alors seulement, la réalité de la vente du premier tirage sera connue.

De même pour les ouvrages mis en vente à la librairie France-Livres et sur les tables de presse des prieurés.

Alors, cette hypothèse de deuxième tirage **a-t-elle été envisagée après confirmation de l'épuisement des exemplaires déjà distribués ou est-elle déjà anticipée avant même que les invendus soient revenus ?** Nous ne savons pas.

C'est pourquoi, manquant de visibilité sur la réalité des ventes, nous restons très circonspects sur cette hypothèse d'un deuxième tirage et sur la signification que l'on peut en tirer.

POURQUOI SI PEU DE TRANSPARENCE FINANCIERE DE CETTE EQUIPE DE SURESNES DE LA FSSPX ?

Nous en profitons pour dire que la FSSPX communique peu sur la question des finances et des circuits mis en place pour gérer les différentes activités d'édition et de diffusion que financent les fidèles tant par leurs achats que par leurs dons et leurs legs.

Plus de transparence dans ce domaine serait plus conforme à l'esprit chrétien et **plus respectueux des fidèles qui assurent leur subsistance aux clercs de la FSSPX.**

Nous aurons l'occasion d'y revenir.

Continuons le bon combat

Abbé Michel Marchiset

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>