

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_aveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

vendredi 2 mai 2008

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

Dislocation de l'église conciliaire en Ukraine



4 évêque de rite Grec-Catholique sacrés sans l'accord de Rome et contre le 'cardinal-archevêque' d'Ukraine
Les 4 évêques nouvellement sacrés exigent la démission du 'cardinal-archevêque' Husar en l'accusant
d'apostasie et de protection des clercs homosexuels (y compris un évêque).

**Ce dernier vient de prononcer l'excommunication majeure¹ contre les quatre évêques
qui demandent l'excommunication de Husar comme hérétique et schismatique.**

Une nouvelle [**mais déjà quant à elle ouvertement et formellement conciliaire**] FSSPX à l'Est en Ukraine ?

**Quatre nouveaux évêques ukrainiens viennent d'être sacrés avant mars 2008 sans l'accord de Rome et en
opposition au 'cardinal-archevêque' d'Ukraine, Husar, qu'ils accusent des griefs suivants :**

Début des accusations des 4 évêques contre le 'cardinal-archevêque' Husar :

1. « vous êtes animé de l'esprit de schisme et de l'esprit d'apostasie (« Nouvel Âge ») :
2. Vous Vous êtes laissé consacrer évêque à Rome **sans le consentement** du Saint Père et sans aucun motif sérieux ;
3. en 1996, vous avez violé la règle de l'EGCU² avec l'aide de ceux qui ont créé un système antipapal au sein de l'Église catholique ;

¹ <http://www.community.org.ua/dwnld/enghuzar-exc.doc>

² EGCU : Eglise Grecque Catholique Ukrainienne

4. Vous avez une attitude non catholique vis-à-vis de la primauté du Saint Père (cf. Votre livre « *Discussions avec Sa Béatitudo Lubomyr Husar – Sur le christianisme post-confessionnel* ») ;
5. **Vous avez une attitude non catholique et non chrétienne vis-à-vis de l’homosexualité** (*ibid.*) ;
6. Vous pratiquez la divination au moyen du pendule (*ibid.*) ;
7. Vous considérez l’Union comme le fruit d’une erreur ecclésiologique, et Vous ne voyez aucune différence entre l’Église catholique et l’Église orthodoxe ;
8. Vous vous livrez à de vastes machinations financières ;
9. **Vous commettez le péché de simonie, et sous votre autorité, celle-ci s’est largement répandue** dans l’EGCU, depuis l’entrée au séminaire jusqu’à la consécration épiscopale, en passant par l’ordination sacerdotale et l’affectation à une paroisse ;
10. Vous avez fait de l’Université catholique ukrainienne (UCC) un centre de « Nouvel Âge » au sein même de l’EGCU, et à tous les postes-clés de cette dernière, vous avez nommé des gens animés de l’esprit de schisme ou de l’esprit du « Nouvel Âge » ;
11. **Vous luttez contre tout ce qui est grec-catholique**, et vous œuvrez sciemment à une fusion contre nature entre l’EGCU et l’Église orthodoxe ;
12. **Vous avez dénoncé en secret des religieux, des prêtres et même un évêque à la police**, cherchant ainsi à les liquider avec l’aide des pouvoirs publics ;
13. Vous avez autorisé **sciemment la consécration épiscopale** :
 - a. **d’un homosexuel** ;
 - b. d’un homme immoral qui a un enfant illégitime, qui abuse de l’alcool et qui fait des affaires ;
 - c. des hérétiques. » Signé par les quatre évêques.

Fin des accusations des 4 évêques contre le ‘*cardinal-archevêque*’ Husar. Le texte est en annexe.



‘*Cardinal-archevêque*’ Husar

Ces évêques combattent la déclaration œcuménique de Balamand (1993) par laquelle les autorités conciliaires se refusent à convertir les Orthodoxes.

Le ‘*cardinal-archevêque*’ Husar est un promoteur actif de l’œcuménisme de Rome et de l’abbé apostat moderniste Joseph Ratzinger :

« *Ukraine : une étonnante proposition du cardinal Husar*

Dans une déclaration surprenante, le cardinal Husar, primate de l’Eglise grecque catholique d’Ukraine (uniate), a appelé à la création d’une seule Eglise patriarcale en Ukraine réunissant orthodoxes et catholiques qui retourneraient, ainsi, tout en préservant leurs spécificités, à « l’unité première ». Toutefois, bien que rejetant l’uniatisme, compris comme une sujétion au Vatican, il estime que ce patriarcat doit être uni à Rome.

Pourtant, l'uniatisme, né au XVIe siècle en Ukraine occidentale, a été déclaré comme n'étant plus accepté comme une voie d'union, malgré les difficultés qui peuvent surgir. »³Site d'information sur l'Orthodoxie

La situation de ces quatre évêques est différente de celle des quatre évêques de la FSSPX car ces quatre évêques orientaux appartiennent à l'église conciliaire et leur initiative traduit une dislocation au sein de la structure conciliaire en Ukraine.

D'ailleurs, à peine sacrés, les quatre évêques demandent à ne pas être excommuniés par Benoît XVI-Ratzinger et à être admis au sein du synode conciliaire des évêques d'Ukraine en recevant une juridiction.

De façon très naïve, à moins qu'il ne s'agisse d'un calcul de leur part, **les quatre évêques en appellent à Benoît XVI-Ratzinger contre la haute hiérarchie locale.** Il est clair que Ratzinger ne va pas déposer Husar pour promouvoir les rebelles.

Il reste aussi à obtenir des précisions sur la validité de leur consécrateur et du rite utilisé, avant de pouvoir se prononcer pour savoir s'ils sont valablement évêques.

L'avenir nous dira si cette initiative est bien totalement « spontanée », ou bien s'il s'agit d'une nouvelle manipulation de l'équipe des apostats romains qui conseillent l'abbé apostat Joseph Ratzinger, afin de tendre un nouveau piège aux vrais catholiques Ukrainiens qui résistent héroïquement en voulant garder intègres leur Foi catholique et leur liturgie sacrée antique.



Consécration des quatre nouveaux évêques dissidents en Ukraine

Cette scission au sein de l'église conciliaire en Ukraine⁴ est symptomatique de la situation explosive de l'église conciliaire en général.

A La Salette, Notre-Dame a annoncé en 1846 une dislocation de la Rome qui aura perdu la Foi. Nous y sommes, l'Ukraine n'en est qu'un signe avant-coureur.

La situation de déflagration géopolitique qui se fait de plus en plus menaçante, en provoquant un « choc des civilisations » à partir du Moyen-Orient, pourrait accélérer cette dislocation d'une église conciliaire qui éclaterait en plusieurs parties, chacune réclamant un pouvoir religieux.

³ http://www.orthodoxie.com/2005/09/ukraine_une_ton.html

⁴ Nouvelles de Chrétienté a consacré un dossier à la situation religieuse en Ukraine en novembre-décembre 2007 (n° 108), voir : http://www.dici.org/dl/nouvelles/Nouvelles_108.pdf

La dissolution provoquée par Vatican II a ruiné l'unité de la Foi et préparé un émiettement de l'église conciliaire qui n'a plus que l'apparence de l'unité.

Un changement radical de la situation au niveau temporel pourrait provoquer les rébellions entre les clans à ciel ouvert, jusqu'au sein du Vatican.

Les différents clans et communautés qui composent l'église conciliaire ne sont plus désormais unis que par les hérésies de Vatican II : l'œcuménisme, le *Novus Ordo Missae*, la liberté religieuse et le modernisme.

De telles fondations qui ne sont pas catholique placent l'église conciliaire dans une situation analogue à la Communion Anglicane (TAC) qui craque de toute part.

Il est donc totalement incompréhensible que Mgr Fellay persiste à maintenir des '*discussions*' avec Rome et à travailler à l'intégration de la FSSPX dans cet ensemble conciliaire **au moment même ou ce dernier commence à exploser de partout, et alors qu'il n'est absolument plus l'Eglise catholique.**

Mgr Fellay a pris sous sa protection le Père Kovpak, excommunié par Ratzinger et la Fraternité Saint-Josaphat qui combat le '*cardinal-archvêque*' Husar en Ukraine.

Le Père Sim, supérieur des Rédemptoristes, et qui vient d'annoncer le début de ses négociations pour le ralliement à Ratzinger, a développé également tout un réseau dans ce pays et tenté d'instaurer un pont avec le Patriarcat de Moscou **dans une perspective œcuménique.** Cette irruption de quatre nouveaux évêques vient de changer complètement la donne et de la compliquer.

A première vue, et sous réserve d'approfondissement, cette consécration va réduire l'influence de la FSSPX en Ukraine. Et le titre fanfaronnant de *Nouvelles de Chrétienté* : '*Une percée sur le front de l'Est*' commence déjà à paraître défraîchi.

Après la défection des Rédemptoristes Transalpins que pilote le Père Sim, l'étau se resserre autour de la FSSPX et de Mgr Fellay.

L'abbé apostat Joseph Ratzinger de son côté attend qu'il tombe comme un fruit mûr.

Continuons le bon combat

La Rédaction de Virgo-Maria

©2008 virgo-maria.org

Annexe 1

Traduction en français des textes en anglais sur le sujet
<http://www.community.org.ua/letters.html>

Promulgation de quatre consécrations épiscopales

À l'attention du Synode des Évêques de l'EGCU

Vénérables frères du Synode des Évêques de l'EGCU,

Nous Vous annonçons, par la présente, que conformément aux observances liturgiques prescrites, nous avons été dûment consacrés évêques grecs-catholiques de l'EGCU (Église Grecque-Catholique Ukrainienne). Étant donné que la procédure ecclésiastique n'a pas été suivie en l'espèce, nous nous sommes adressés au Saint-Père, lui avons annoncé que nous avons été consacrés et avons sollicité sa bénédiction.

Nous tournant à présent vers Vous, nous Vous demandons de nous admettre au sein du Synode des Évêques de l'EGCU. Nous proposons que l'un de nous soit nommé évêque diocésain auprès de l'éparchie de Buchach en lieu et place de son ancien évêque, I. Bilyk, et que chacun des trois autres soit nommé évêque auxiliaire d'un diocèse.

En outre, nous Vous annonçons que nous sommes disposés à assumer des responsabilités aux fins du renouveau de notre EGCU, et ce dans les domaines concrets suivants :

- a. renouveau de la vie religieuse ;
- b. renouveau de la vie sacerdotale ;
- c. renouveau de la formation des séminaristes.

Nous croyons que la plupart d'entre Vous comprendront notre démarche et nous offriront honnêtement leur coopération. Nous croyons que Vous n'entreprendrez aucune action malhonnête. Dans le cas contraire, nous nous verrions contraints de défendre les intérêts de Dieu, fût-ce au risque de causer des tensions ; la responsabilité de telles tensions, voire d'une éventuelle division, Vous incomberait alors. Nous ne revendiquons aucun privilège. Nous nous bornons à vous offrir humblement notre coopération pour ce qui est de l'essentiel, à savoir le renouveau interne de notre EGCU.

Dans le Christ,

- + Markian V. Hitiuk O.S.B.M.
- + Metod_j R. Spirik O.S.B.M.
- + Samuel R. Oberhauser
- + Eliá_A. Dohnal O.S.B.M.

Pidhirtsi, le 3 mars 2008

Adresse : Monastère bénédictin, 80660 Pidhirtsi, district de Brody, région de Lvov, Ukraine

www.community.org.ua

**Sa Sainteté
Benoît XVI
Pontife Suprême
Rome**

Votre Sainteté,

Avec une confiance filiale, nous venons Vous annoncer que nous, soussignés, Markian V. Hitiuk O.S.B.M., Metod_j R. Spirik O.S.B.M., Eliá_A. Dohnal O.S.B.M. et Samuel R. Oberhauser avons été consacrés évêques grecs-catholiques. Nous avons reçu cette consécration dans l'obéissance à Votre Sainteté comme dans le désir du salut de notre Église Grecque-Catholique Ukrainienne (EGCU).

Nos consécrateurs sont devenus évêques à l'époque où notre Église était crucifiée par la trahison et le communisme. Nous sommes donc d'authentiques successeurs de l'Église martyre, contrairement à ceux qui sont animés par l'esprit de trahison. Toute information risquant d'être déformée en cours de transmission, nous Vous communiquerons personnellement, lors d'une audience, la totalité des faits relatifs à notre consécration.

Cette consécration a été faite conformément aux observances liturgiques prescrites. Nous autres, évêques de l'EGCU, confessons la Foi catholique, notre unité avec Vous et notre obéissance à Votre Sainteté. Nous sommes conscients d'avoir contrevenu au Canon 1459 § 1 du CCEO. Nous aimerions expliquer pourquoi nous y avons été contraints devant Dieu comme devant l'Église. Nous tenons à ajouter, d'autre part, que le droit canon oriental du CCEO (donc la force de la loi) ne prévoit pas de sanctions *latae sententiae*. Dans l'Église d'Orient, aucune sanction ne peut être prononcée en l'absence d'un procès ecclésiastique préalable. Or, dans notre cas, le juge compétent, aux termes du canon 1060 § 1 du CCEO, ne peut être que Vous-même.

Votre Sainteté, en agissant de la sorte, nous avons contrevenu non pas à la loi de Dieu ou à la tradition de l'Église, mais seulement à une prescription canonique du droit canon en vigueur. Dans certains cas, par exemple lorsque quelqu'un est en train de mourir, il est permis de lancer un signal de détresse. Le Cardinal A. Casaroli et le Cardinal A. Sodano, que Vous connaissez bien, ont édifié au sein de l'Église un système antipapal et antichrétien qui empêche le Saint Père d'installer des hommes de Dieu, donc l'Esprit de Dieu à des postes-clés. Ce système, surtout dans l'EGCU, veille jalousement sur ses positions ; il empêche donc de devenir évêque quiconque est animé de l'Esprit du Christ et veut, en son cœur, être fidèle au Saint Père. La structure hiérarchique ainsi construite fait exactement le contraire de ce que Vous cherchez à faire et de ce que veut le Christ. Par conséquent, presque toutes les facultés catholiques enseignent des opinions hérétiques issues de la méthode historico-critique. Les représentants de l'Église se sont ouverts à l'esprit d'apostasie ; en outre, nombre d'entre eux n'ont plus foi en la papauté et ne croient pratiquement pas en la primauté et en l'infaillibilité du Saint Père.

Évêques, prêtres, religieux et laïcs se sont ouverts à l'esprit de l'occultisme (homéopathie, acupuncture, méditations orientales, méthodes psychologiques modernes, etc.), de même qu'au syncrétisme avec les religions païennes (yoga, zen, arts martiaux, philosophies orientales, etc.). Mais le pire de tout est qu'il y a de plus en plus d'évêques et de prêtres homosexuels et (ou) pédophiles. Dans notre Église Grecque-Catholique, il se trouve plusieurs évêques homosexuels, ce qui constitue un scandale et indique une profonde décadence du christianisme.

Le système antichrétien installé au sein même de l'Église par les Cardinaux A. Casaroli et A. Sodano, ainsi que par le Cardinal L. Sandri, actuel Préfet de la Congrégation pour les Églises orientales (CEO), a été conçu pour désintégrer notre Église martyre ; non seulement il l'a conduite pratiquement au schisme, mais il l'a ouverte à l'esprit d'apostasie.

Si quelqu'un demande quel est le but de la loi énoncée dans le canon interdisant la consécration d'évêques sans le consentement du Vatican, on ne peut que lui répondre : empêcher la consécration d'un hérétique, d'un schismatique, d'un apostat, d'un homosexuel, etc. **Or si l'observation de cette loi aboutit en pratique à l'exact opposé du but recherché, autrement dit si de tels individus sont consacrés alors même que des hommes respectant la morale et l'orthodoxie et restés fidèles au Saint Père ne le sont pas, c'est que l'interdiction prescrite par le droit canon a perdu tout son sens et s'est retournée contre l'Église.**

L'un des épisodes cruciaux de l'histoire de notre Église martyre a été l'adoption des prétendues conclusions théologiques de Balamand, que la CEO et le Cardinal L. Husar ont adoptées et qui servent à détruire notre EGCU. Selon ces conclusions, notre EGCU martyre est le fruit d'une erreur ecclésiologique et n'avait pas lieu d'exister. Mais il est vrai que selon ces mêmes conclusions, Votre primauté est, elle aussi, le fruit d'une erreur ecclésiologique.

Un autre épisode crucial de la destruction de notre Église a été l'installation illégitime à la tête de l'EGCU de Lubomyr Husar, consacré évêque non seulement sans le consentement du Vatican, mais aussi en l'absence de toute véritable nécessité. Contre la volonté du Synode et contre celle des trois métropolitains, le Cardinal A. Sodano, le Cardinal A. Silvestrini et le Nonce apostolique A. Franko ont promu à la tête de l'EGCU un homme qui avait et a conservé des opinions schismatiques et apostates, comme en témoigne son livre intitulé « *Discussions avec Sa Béatitudo Lubomyr Husar : sur le christianisme post-confessionnel* ». Aussitôt après son installation illégale, le Cardinal L. Husar a entrepris de liquider toute opposition catholique et de nommer aux postes-clés des gens animés par l'esprit de schisme ou par l'esprit du « Nouvel Âge ».

Les règles non écrites présidant désormais au choix des évêques de l'EGCU sont les suivantes :

Les candidats :

1. doivent être animés par l'esprit de schisme et appeler ceux qui l'ont des « pravoslani » (« orthodoxes », c'est-à-dire en fait des schismatiques) ;
2. doivent avoir une attitude négative vis-à-vis des dévotions qui, à l'époque de la clandestinité, ont servi à préserver la foi vivante et la fidélité au Saint Père (le Rosaire, le Chemin de Croix, l'adoration du Sacré Cœur de Jésus) ;
3. doivent être animés par l'esprit du monde et l'esprit du « Nouvel Âge ».

Votre Sainteté, au sein du clergé séculier ou régulier, nous sommes les seuls (bien qu'il se trouve de nombreux prêtres de l'EGCU animés du même esprit) qui aient le courage de défendre l'identité de l'EGCU, ainsi que Votre primauté et Votre infailibilité. Nous avons foi, de plus, en le renouveau de notre Église, et c'est pourquoi nous avons résolu de franchir ce pas audacieux.

C'est en Vos mains, eu égard au canon 1060 § 1, point 2 du CCEO, que nous remettons notre avenir et celui de toute l'EGCU. Par le biais de cette démarche audacieuse, Dieu Vous donne une chance d'amener l'Église à un réveil spirituel. Au temps du communisme, il était permis de ne pas respecter certains paragraphes canoniques en cas de situation extraordinaire. **Aujourd'hui, malgré l'existence d'une liberté extérieure, notre EGCU traverse des moments plus durs, d'un certain point de vue, qu'à l'époque de sa clandestinité. C'est pourquoi la règle qui était valide alors conserve toute sa validité dans les conditions actuelles. Quant à savoir qui nous a consacrés, où et quand, nous Vous l'annoncerons personnellement.**

Nous partageons avec Vous l'unité de la foi, et nous sommes même disposés à offrir nos vies pour Vous en tant que Vicaire du Christ comme pour l'Église catholique. Votre Sainteté, même si Vous nous condamniez, nous resterions évêques grecs-catholiques, mais ce faisant, Vous Vous condamneriez vous-même et Vous condamneriez la totalité du mouvement authentiquement catholique que nous représentons. Car nous nous battons pour rien de moins que l'unité avec Vous en vue de la résurrection spirituelle de l'Église, afin de

purifier celle-ci des HCT, du faux respect des autres religions, de l'esprit du « Nouvel Âge » et des actes immoraux de la hiérarchie ecclésiastique, toutes choses qui sont en train de détruire l'Église de fond en comble.

S'il faut sanctionner quelqu'un, alors, Votre Sainteté, sanctionnez ceux qui détruisent l'Église de l'intérieur : là est le vrai moyen de la purifier.

Votre Sainteté, nous Vous demandons en outre de bénir notre consécration épiscopale et de nous faire entrer dans le Synode de l'EGCU.

À Vous-même et au Synode de l'EGCU, nous proposons la solution suivante :

1. installer l'un de nous comme évêque diocésain à l'éparchie de Buchach (il y a plusieurs semaines, l'évêque Bilyk O.S.B.M. en a été chassé par le Cardinal L. Husar) ou à l'éparchie qu'il est prévu de créer à Brody, ou encore diviser en deux les grandes éparchies ;
2. installer les trois autres comme évêques auxiliaires ou les affecter au renouveau des religieux, des prêtres et des séminaires, tout en retirant de l'Ordre de saint Basile-le-Grand le monastère bénédictin de l'Annonciation de Pidhirtsi, en faisant de ce dernier un monastère de droit pontifical et en nommant archimandrite l'un de ces trois évêques (Metod_j R. Spirik O.S.B.M., Markian V. Hitiuk O.S.B.M. et Eliá_A. Dohnal O.S.B.M.).

Nous Vous remercions par avance pour la bénédiction que Vous voudrez bien donner à notre consécration épiscopale et pour notre nomination au service de l'EGCU, et nous Vous assurons de notre fidélité envers Vous comme envers l'Église catholique.

+ Eliá_A. Dohnal O.S.B.M.

+ Metod_j R. Spirik O.S.B.M.

+ Markian V. Hitiuk O.S.B.M.

+ Samuel R. Oberhauser

Monastère bénédictin
Pidhirtsi, le 3 mars 2008

Copie :

- aux cardinaux et évêques de l'Église catholique
- au Synode de l'EGCU

Adresse : Monastère bénédictin, Pidhirtsi 80660, district de Brody, région de Lvov, Ukraine

www.community.org.ua

Bref curriculum vitae des nouveaux évêques de l'Église Grecque-Catholique d'Ukraine

+ **Markian V. Hitiuk O.S.B.M.**



Né en 1970 en Ukraine. Entre dans l'ordre bénédictin en 1990. Étudie à Varsovie. Ordonné prêtre en 1997. En 2003, obtient une licence de théologie à l'Université d'Opole. Vit actuellement au monastère bénédictin de Pidhirszi, dans le diocèse de Jovkva.

+ **Eliá_A. Dohnal O.S.B.M.**



Né en 1946 en République tchèque. Ordonné prêtre en 1972. Entre dans l'ordre bénédictin en 1991. Achève son noviciat à Varsovie. En 1999, obtient un doctorat de théologie à l'Université Charles de Prague. Vit actuellement au monastère bénédictin Pidhirszi, dans le diocèse de Jovkva.

+ **Metod_j R. Spirik O.S.B.M.**



Né en 1968 en République tchèque. Noviciat bénédictin en 1991 et 1992. Achève ses études de théologie à Varsovie. Ordonné prêtre en 1996 ; en 2002, obtient un doctorat de théologie à l'Université Charles de Prague. Exerce son sacerdoce à Prague, principalement parmi les fidèles ukrainiens, puis est transféré en Ukraine. Vit actuellement au monastère bénédictin de Pidhirszi, dans le diocèse de Jovkva.

+ **Samuel R. Oberhauser**



Né en 1969 en République slovaque. Achève son noviciat en Pologne. Ordonné prêtre en 2000 à Ivano-Frankivsk (Ukraine). En 2008, obtient un doctoral de pédagogie à l'Université Saint-Constantin-Cyril de Nitra. Est actuellement curé du village de Pidhirtsi, dans le diocèse de Jovkva.

Cardinal Lubomyr Husar

Archevêque suprême de l'EGCU

Pour la démission du chef de l'Église Grecque-Catholique d'Ukraine

Votre Béatitude,

Pour le bien de notre EGCU comme pour le salut éternel de Votre âme immortelle, nous vous invitons à démissionner de vos fonctions d'Archevêque suprême de l'EGCU.

En voici les raisons :

14. vous êtes animé de l'esprit de schisme et de l'esprit d'apostasie (« Nouvel Âge ») ;
15. Vous Vous êtes laissé consacrer évêque à Rome sans le consentement du Saint Père et sans aucun motif sérieux ;
16. en 1996, vous avez violé la règle de l'EGCU avec l'aide de ceux qui ont créé un système antipapal au sein de l'Église catholique ;
17. Vous avez une attitude non catholique vis-à-vis de la primauté du Saint Père (cf. Votre livre « *Discussions avec Sa Béatitude Lubomyr Husar – Sur le christianisme post-confessionnel* ») ;
18. Vous avez une attitude non catholique et non chrétienne vis-à-vis de l'homosexualité (*ibid.*) ;
19. Vous pratiquez la divination au moyen du pendule (*ibid.*) ;
20. Vous considérez l'Union comme le fruit d'une erreur ecclésiologique, et Vous ne voyez aucune différence entre l'Église catholique et l'Église orthodoxe ;
21. Vous vous livrez à de vastes machinations financières ;
22. Vous commettez le péché de simonie, et sous votre autorité, celle-ci s'est largement répandue dans l'EGCU, depuis l'entrée au séminaire jusqu'à la consécration épiscopale, en passant par l'ordination sacerdotale et l'affectation à une paroisse ;
23. Vous avez fait de l'Université catholique ukrainienne (UCC) un centre de « Nouvel Âge » au sein même de l'EGCU, et à tous les postes-clés de cette dernière, vous avez nommé des gens animés de l'esprit de schisme ou de l'esprit du « Nouvel Âge » ;
24. Vous luttez contre tout ce qui est grec-catholique, et vous œuvrez sciemment à une fusion contre nature entre l'EGCU et l'Église orthodoxe ;
25. Vous avez dénoncé en secret des religieux, des prêtres et même un évêque à la police, cherchant ainsi à les liquider avec l'aide des pouvoirs publics ;
26. Vous avez autorisé sciemment la consécration épiscopale :
 - a. d'un homosexuel ;
 - b. d'un homme immoral qui a un enfant illégitime, qui abuse de l'alcool et qui fait des affaires ;
 - c. des hérétiques.

De tout cœur, nous Vous pardonnons ce que Vous avez fait à nous-mêmes, à l'Église en Ukraine et à l'Église ukrainienne en République tchèque.

Pour le bien de l'EGCU comme pour le salut de Votre âme, nous suggérons que Vous démissionniez de Vos fonctions de chef de l'EGCU.

Dans le Christ,

+ Markian V. Hitiuk O.S.B.M.

+ Metod_j R. Spirik O.S.B.M.

+ Samuel R. Oberhauser

+ Eliá_A. Dohnal O.S.B.M.

Pidhirtsi, le 3 mars 2008

Copie :

- au Saint Père Benoît XVI
- aux cardinaux et évêques de l'Église catholique
- au Synode des Évêques de l'EGCU

**Son Éminence
Le Cardinal Tarcisio Bertone
Secrétaire d'État**

L'ŒUVRE NUISIBLE DU RUSSICUM

Votre Éminence,

Nous Vous écrivons au sujet d'un autre crime commis par la Congrégation pour les Églises orientales (CEO) vis-à-vis des Églises catholiques de rite byzantin (slavon), notamment l'Église Grecque-Catholique Ukrainienne (EGCU) et l'Église Grecque-Catholique Slovaque, pour ce qui est de la formation liturgique et spirituelle trompeuse dispensée au Russicum (Rome).

Le Russicum a été fondé en vue de former de zélés missionnaires pour la Russie, où les intéressés devaient – dans le cadre de leur tradition liturgique – promouvoir l'union à Rome. C'est pourquoi il était parfaitement indiqué que les missionnaires soient formés dans toutes les spécificités du rite synodal moscovite. Ils devaient être liés à cette tradition liturgique afin que, sans être différents extérieurement des orthodoxes, ils puissent préserver la foi catholique et la transmettre à ceux-ci ! Cela concernait avant tout la question de la primauté du Pape.

Malheureusement, la politique orientale du Vatican, fondée sur l'antagonisme et appliquée dès le début du siècle dernier, même avant 1918, durant le pontificat de Pie X, a entravé cette mission ! Des forces secrètes œuvrant dès cette époque dans les dicastères du Vatican au nom du Saint Père faisaient tout le contraire de sa volonté.

Par exemple, le Saint Père Pie X avait donné au Métropolitain A. Cheptitski l'autorisation et le pouvoir d'établir des exarchats grecs-catholiques en Russie ; mais le Secrétaire d'État retira presque aussitôt ce pouvoir à l'intéressé. Après une audience personnelle avec le Pape, le pouvoir en question fut à nouveau validé, mais le Secrétaire d'État l'annula derechef. Cela devait se reproduire trois fois (cf. Le Métropolitain A. Cheptitski : vie et activité de l'Église et unité de l'Église, documentation diverse, 1899-1944, partie I, pages 40 à 48).

En ce qui concerne le Russicum, la situation actuelle est la suivante :

1. il n'assure plus aucune formation de missionnaire en Russie ;
2. sa formation liturgique suit toujours la tradition moscovite (orthodoxe, et non pas catholique) ;
3. sa formation spirituelle repose sur le cérémonialisme, non sur la conversion et le repentir ainsi que sur la mission censée en résulter.

Les étudiants viennent surtout d'Ukraine et de la République slovaque. Ces prêtres, qui sont formés au Russicum, retournent ensuite en Ukraine ou en Slovaquie porteurs de titres universitaires ; ils y font alors la promotion du rite orthodoxe moscovite, qui n'est pas et n'a jamais été la tradition de ces Églises locales, et non contents de cela, ils ouvrent les mentalités à l'esprit de schisme. Avec sa tradition orthodoxe (schismatique), Moscou est devenu l'idole suprême. C'est ainsi que l'on boycotte et détruit la saine tradition des Églises catholiques locales, sanctifiées par le sang de leurs martyrs.

La plupart de ces prêtres, au lieu d'entretenir une véritable relation avec le Christ, font montre d'une insistance disproportionnée sur le ritualisme, de sorte que l'essence du christianisme se dissipe. Et cette prétendue spiritualité orientale ouvre la porte au « Nouvel Âge ». Dans le prétendu christianisme post-confessionnel (voir l'ouvrage d'A. Arjakovski intitulé « Discussions avec Sa Béatitude Lubomyr Husar : sur le christianisme post-confessionnel »), il n'y pas de différence entre le christianisme et le bouddhisme, pas plus qu'entre la prière à Jésus et les mantras !

Tout cela est protégé et soutenu par la CEO, qui envisage la mise en œuvre des conclusions de Balamand, c'est-à-dire la liquidation progressive de l'EGCU et des autres Églises catholiques orientales.

Votre Éminence, nous Vous demandons d'enquêter sur la raison d'être du Russicum. Si ce dernier ne s'acquitte pas de sa fonction initiale, qui est de former des missionnaires pour la Russie, mais s'il accomplit au contraire une anti-mission dans les Églises catholiques byzantines, alors son existence nuit à l'Église, et il faut le supprimer !

Bien à vous dans le Christ,

Abbé Eliáš A. Dohnal O.S.B.M.

Abbé Metoděj R. Spirik O.S.B.M.

Abbé Markian V. Hitiuk O.S.B.M.

Pidhirtsi, le 29 novembre 2006

Adresse : Monastère bénédictin, 80660 Pidhirtsi, district de Brody, région de Lvov, Ukraine

Annexe 2

Originaux en anglais des textes traduits
<http://www.community.org.ua/letters.html>

**His Holiness
Benedict XVI
Supreme Pontiff
Rome**

Your Holiness,

in sonly confidence we announce to You that we, Markian V. Hitiuk OSBM, Metoděj R. Špiřík OSBM, Eliáš A. Dohnal OSBM and Samuel R. Oberhauser were consecrated Greek-Catholic bishops. We did it in conscious obedience to You, Your Holiness – out of a desire for the salvation of our Ukrainian Greek-Catholic Church (UGCC).

Our consecrators were those who became bishops in the time when our Church was liquidated by the betrayal and Communism. We are therefore true successors of the martyrish Church in contradistinction to those who received the spirit of betrayal. With respect to the fact that the information might be abused, all particulars concerning our consecration we will announce to You personally in an audience.

This consecration took place according to the prescribed liturgical observances. All of us 4 bishops of UGCC confess the Catholic faith, unity with You and sonly obedience to You. We are aware that we broke the canon 1459 §1 CCEO. We would like to clarify why we were obliged before God as well as before the Church to make this step. We want to add, too, that the Eastern canon code CCEO does not have punishments latae sententiae, that means, on the strength of law itself. In the Eastern Church every imposition of punishment must be preceded by an ecclesiastical trial. In our case the competent judge, in regard of can. 1060 §1 CCEO, can be only You Yourself.

Your Holiness, by this step we broke neither God's law nor Church tradition, just a canonical prescription of the current canon law. When there is a man dying, in some events it is even permitted to jump a red signal light. Cardinal A. Casaroli and Cardinal A. Sodano, who You are well acquainted with, have built up inside the Church an antipapal and antichristian system which prevents the Holy Father from promoting God's people and thereby God's Spirit to the key posts. This system, especially in the UGCC, anxiously watches its positions and permits nobody among the bishops who would have the Spirit of Christ and who in his heart would be faithful to the Holy Father. The hierarchical structure built up in this way is doing quite the opposite of what You are striving for and what Christ desires. As a result, almost all Catholic theological faculties teach heretical views stemming from the historic-critical method (HCT). Representatives of the Church have opened themselves to the spirit of apostasy and moreover many of them no longer have faith in papacy and practically do not believe in the primacy and infallibility of the Holy Father.

Bishops, priests, religious and laymen have opened themselves to the spirit of occultism (homoeopathy, acupuncture, oriental meditations, modern psychological methods...) and syncretism with pagan religions (yoga, zen, martial arts, oriental philosophies...). However, the height of all is that there are still more and more bishops and priests who are homosexuals or paedophiles. In our Greek-Catholic Church there are several homosexual bishops, which is a scandal and decay of Christianity in its substance.

The antichristian system within the Church, enforced by Card. A. Casaroli, Card. A. Sodano and the present Prefect of Congregation for the Oriental Churches (COCh) Card. L. Sandri, has systematically and purposefully

disintegrated our martyrish Church and has not only led her into a practical schism but also opened her to the spirit of apostasy.

When asking about the sense of the law stated in the canon code which prohibits consecration of a bishop without the consent of the Vatican – the answer is: To prevent consecration of a heretic, schismatic, apostate, homosexual... **However, if observance of this law leads in practice to the exact opposite, which means that right such men are consecrated, while men who are moral, orthodox and faithful to the Holy Father are not consecrated, the prohibition stated in the canon law has lost its sense and turned harmful to the Church.**

The crucial moments in the history of our martyrish Church were the so-called theological conclusions of Balamand, which the COCh and Card. L. Husar have adopted and realize them towards the liquidation of our UGCC. These conclusions state that our martyrish UGCC was an ecclesiological mistake and has no right to existence. Then, however, according to them even Your primacy is an ecclesiological mistake.

Another crucial moment in the liquidation of our Church was the illegitimate installation of Lubomyr Husar to the post of Head of UGCC. He was consecrated bishop not only without the consent of the Vatican but also without any serious need. Against the will of the Synod and against the will of three Metropolitans, Card. A. Sodano, Card. A. Silvestrini and Apostolic Nuncio A. Franko promoted to the post of Head of UGCC a man who had and has schismatic and apostatic views, as it is testified in his book *“Discussions with Card. L. Husar: On Postconfessional Christianity”*. Immediately after his unlawful installation, Card. L. Husar began to liquidate whatever true Catholic opposition and to the key posts he appointed people with the spirit of schism or with the spirit of New Age.

An unwritten rule in the choice of UGCC bishops is the following conditions:

The candidate

- 1) must have the spirit of schism and call his believers “pravoslavni” (“Orthodox” – i.e. schismatics).
- 2) must have a negative attitude towards the devotions which in the time of illegality were the force for preserving the living faith and faithfulness to the Holy Father (the Rosary, the Way of the Cross, Worship of the Most Sacred Heart of Jesus).
- 3) must also have the spirit of the world and the spirit of New Age.

Your Holiness, from among celibate or religious priests we alone have remained in fact (though there is a large number of priests in the UGCC who have the same attitude of mind) who have the courage to defend the identity of the UGCC as well as Your primacy and infallibility. We have faith, too, in the revival of our Church, and that was why we resolved to make this daring step.

Into Your hands, in regard of can. 1060 §1 pt. 2 CCEO, we commit the future of us and of the whole UGCC. Through this daring step of ours God is giving a chance even to You to open the Church for a spiritual awakening. In the time of Communism it was allowed not to respect certain canonical paragraphs with regard to an extraordinary situation. **In the present time, even though there is external freedom, the conditions in our UGCC are, from a certain point of view, harder than in the time of illegality. Therefore the rule that was valid in illegality holds true even in our situation. Who consecrated us, when and where, this we will announce to You personally.**

We share with You the unity of faith and are willing even to lay down our lives for the sake of You as the Vicar of Christ and for the sake of the Catholic Church. Your Holiness, even if You condemn us, we do remain Greek-Catholic bishops, but You would thus in fact condemn You Yourself and the whole truly Catholic stream in the Catholic Church which we represent. For we are striving for nothing else but in unity with You for the spiritual resurrection of the Church – for the purification of faith from HCT, from false respect for other religions, from the spirit of New Age and from moral delinquencies of the Church hierarchy – this all today is liquidating the Church at the root.

Should it be necessary to punish, then, Your Holiness, punish those who internally liquidate this Church; this will make sense for her purification.

Your Holiness, we ask You additionally for Your blessing to our episcopal consecration and for our inclusion in the Synod of UGCC.

Both to You and to the Synod of UGCC we propose the following solution:

- 1) To install one of us as diocesan bishop in the vacant Buchach eparchy (several weeks ago Bishop I. Bilyk OSBM was driven away from here by Card. L. Husar.), or in the planned Brody eparchy, or to divide the large eparchies into two.

- 2) To include the rest of us as auxiliary bishops, or to assign us for the renewal of religious, priests and seminaries, and at the same time to make the OSBM Monastery of Annunciation in Pidhirtsi exempt from the Order of St. Basil the Great and to establish it as a monastery of pontifical right. To appoint one of us three (+ Metoděj OSBM, + Markian OSBM, + Eliáš OSBM) as archimandrite.

With gratefulness in advance for Your blessing to the episcopal consecration and for the appointment to the service in the UGCC, and with a promise of faithfulness to You and to the Catholic Church:

+ Eliáš A. Dohnal OSBM

+ Metoděj R. Špiřík OSBM

+ Markian V. Hitiuk OSBM

+ Samuel R. Oberhauser

Monastery OSBM
Pidhirtsi, March 3, 2008

Copies to:

- Cardinals and bishops of the Catholic Church
- Synod of UGCC

Address: Monastery OSBM, Pidhirtsi 80660, Brody district, Lvov region, Ukraine
www.community.org.ua

Brief information about the new bishops of the Ukrainian Greek-Catholic Church



+ Markian V. Hitiuk OSBM

Born in 1970, Ukraine. Joined the Order OSBM in 1990. Studied in Warsaw; ordained priest in 1997. In 2003 he received licentiate in theology at the University of Opole. At the present time he lives in the OSBM monastery in Pidhirtsi, the Diocese of Zhovkva.



+ Metoděj R. Špiřík OSBM

Born in 1968, Czech Republic. OSBM novitiate (1991-1992) as well as theo-logical studies finished in Warsaw. Or-dained priest in 1996; in 2002 he re-ceived doctorate in theology at Charles' University in Prague. As a priest he served in Prague, mainly among Ukrai-nian believers, later he was transferred to Ukraine. At the present time he lives in the OSBM monastery in Pidhirtsi, the Diocese of Zhovkva.



+ Eliáš A. Dohnal OSBM

Born in 1946, Czech Republic. Ordained priest in 1972. Joined the OSBM Order in 1991. Novitiate finished in Warsaw; in 1999 he received doctorate in theology at Charles' University in Prague. At the present time he lives in the OSBM monastery in Pidhirtsi, the Diocese of Zhovkva.



+ Samuel R. Oberhauser

Born in 1969, Slovak Republic. OSBM no-vitiate finished in Poland; ordained priest in Ivano-Frankivsk (Ukraine) in 2000. In 2008 he received doctorate in pedagogy at the University of St. Constantine Cyril in Nitra. At the present time he serves as parish priest in the village of Pidhirtsi, the Diocese of Zhovkva.

**Card. Lubomyr Husar
Supreme Archbishop of UGCC**

Resignation from the leadership of the Ukrainian Greek-Catholic Church

Your Beatitude,

for the good of our UGCC and for the sake of eternal salvation of Your immortal soul we hereby invite You to honestly resign from Your office of Supreme Archbishop of the UGCC.

The reasons are as follows:

- 1) You have the spirit of schism and the spirit of apostasy (New Age).
- 2) You let Yourself be consecrated bishop in Rome without the consent of the Holy Father and without any serious reason.
- 3) In 1996 You unlawfully, with the help of those who had created an antipapal system inside the Catholic Church, usurped the rule in the UGCC.
- 4) You have a non-Catholic attitude towards the primacy of the Holy Father (cf. Your book "Discussions with His Beatitude Lubomyr Husar – On Postconfessional Christianity").
- 5) You have a non-Catholic and non-Christian attitude towards homosexuality (ibid).
- 6) You practise divination by pendulum (ibid).
- 7) You regard the Union as an ecclesiological mistake and You see no difference between the Catholic and the Orthodox Church.
- 8) You commit large financial machinations.
- 9) You commit simony. Under Your rule simony has largely spread in the UGCC, beginning with entrance into the seminary, through clerical ordination, assignment to a parish, up to episcopal consecration.

- 10) You made the Ukrainian Catholic University (UCU) into a center of New Age in the UGCC. To all key posts in the UGCC You have appointed people who have the spirit of schism or the spirit of New Age.
- 11) You fight against everything that is Greek-Catholic and You consciously work towards a false merger of the UGCC with the Orthodox Church.
- 12) You secretly denounced religious persons, priests, and even a bishop, to the police, seeking to liquidate them by help of state authorities.
- 13) You consciously allowed episcopal consecration of:
 - a) a homosexual;
 - b) an immoral man who has an illegitimate child, abuses alcohol and is engaged in business;
 - c) heretics.

With all our heart we forgive You all You have done to us as well as to the Church in Ukraine and to the Ukrainian Church in the Czech Republic.

For the good of the UGCC and for the salvation of Your soul we propose that You should resign from the office of Head of the UGCC.

In Christ,

- + Markian V. Hitiuk OSBM
- + Metoděj R. Špiřík OSBM
- + Samuel R. Oberhauser
- + Eliáš A. Dohnal OSBM

Pidhirtsi, 3rd March 2008

Copies to:

- The Holy Father Benedict XVI
- Cardinals and Bishops of the Catholic Church
- Bishops' Synod of UGCC

Address: Monastery OSBM, 80660 Pidhirtsi, Brody district, Lvov region, Ukraine www.community.org.ua

**His Eminence
Card. Tarsicio Bertone
State Secretary**

Antioperativeness of Russicum

Your Eminence,

we are writing to You concerning another crime of the Congregation for the oriental Churches (COCh) in relation to the catholic Churches of the Byzantine (Slavonic) rite, especially in relation to the Ukrainian Greek-Catholic Church (UGCC) and the Slovak Greek-Catholic Church, namely concerning the misleading liturgical and spiritual formation in Russicum (Rome).

Russicum was founded with the intention to train zealous missionaries for Russia, who in their Moscow liturgical tradition should promote the union with Rome. That was why it had a deep sense that the missionaries should be formed in the Moscow synodal rite with all its specifics. Tied to this liturgical tradition, so that outwardly they would not be different from the Orthodox but would preserve and also transmit to them the Catholic faith! This concerned above all the question of primacy of the Pope.

Unfortunately, the antagonistic Eastern policy of Vatican, operative as early as the beginning of the last century, even before the year 1918, during the pontificate of Pius X., was hindering that mission! Secret powers working as early as that time in the Vatican dicasteries in the name of the Holy Father were doing quite the opposite of his will.

For example the Holy Father Pius X. gave the Metropolitan A. Sheptytskyi a permission and power of establishing Greek-Catholic exarchates in Russia; however, the state Secretary withdrew that power from him immediately afterwards. After personal audience with the Pope the power was validated again; however, subsequently again the secretary prohibited it. This was repeated in this way three times. (viz. Metropolitan A. Sheptytskyi: Life and Activity of the Church and Church unity, documents and materials, 1899-1944, part I., pg. 40-48)

The present situation with Russicum is such:

- 1) It does not train up for the mission in Russia.
- 2) Liturgical formation is still in the Moscow tradition (Orthodox, not Catholic).
- 3) Spiritual formation is founded on ceremoniousness and not on conversion and repentance and on resultant mission.

The students are above all from Ukraine and Slovak republic. These priests who are formed in Russicum then return to Ukraine or Slovakia with academic titles and push through Moscow Orthodox rite which is not and did not use to be the tradition of these local Churches and not only that, together with this Moscow rite they open the door for the spirit of schism. Moscow with its Orthodox (schismatic) tradition has become the highest idol. Thereby one is boycotting and liquidating the proper tradition of local Eastern Catholic Churches which is hallowed by blood of martyrs.

The majority of these priests instead of genuine relation to Christ are disproportionately emphasizing ritualism so that the essence of Christianity fading away. And this so-called Eastern spirituality fully opens the door for the New Age. In so-called postconfessional Christianity (see the book by A. Arzhakovskiy: “*Discussions with His Beatitude Lubomyr Husar: On Postconfessional Christianity*”) there is no more difference between Christianity and buddhism and between Jesus’ prayer and mantra!

All this is sheltered and supported by COCh which considers it realization of the conclusions of Balamand,

i.e. gradual liquidation of UGCC and of other Eastern Catholic Churches.

Your Eminence, we ask You to inquire into the sense of the existence of Russicum. In case Russicum does not fulfill its original purpose – mission of Russia – but on the contrary if it performs an antimission in Byzantine Catholic Churches then its existence is to the detriment of the Church and it is necessary to abolish it!

In Christ Yours,

Fr. Eliáš A. Dohnal ThD. OSBM

Fr. Metoděj R. Špiřík ThD. OSBM

Fr. Markian V. Hitiuk ThLic. OSBM

Pidhirtsi 29th November 2006

Address: Monastery OSBM, 80660 Pidhirtsi, Brody district, Lviv region, Ukraine

Annexe 3

Excommunication majeure prononcée par le ‘cardinal-archevêque’ Husar contre les 4 évêques qui la retournent contre lui

<http://www.community.org.ua/letters.html>

**His Holiness
Benedict XVI
Supreme Pontiff**

Major excommunication on Cardinal L. Husar

According to CCEO, to Card. L. Husar applies the punishment of a major excommunication – can. 1437 CCEO: “*One who refuses subjection to the supreme authority of the Church (i.e. to the Holy Father – Supreme Shepherd) is to be punished as a schismatic with a major excommunication.*”

Cardinal L. Husar committed a number of external deeds by which he showed his insubordination to the Holy Father:

- 1) Concerning common celebration of the Eucharist with the Orthodox: the Pope and Card. L. Husar have completely contradictory attitudes in this matter.
- 2) Card. L. Husar lets himself be publicly titled a patriarch. Each priest has to profess him so in the Liturgy in spite of the fact that he is no patriarch and the Holy Father has never proclaimed him to be one, notwithstanding his repeated requests.

- 3) Card. L. Husar compels all priests of the UGCC to address their faithful, our Greek Catholics, in the Liturgy as schismatics. He should be punished therefor as a schismatic according to can. 1437 CCEO.
- 4) He appropriated the right to publicly excommunicate us, four bishops of the UGCC, and that even without any trial, though his excommunication was uttered unclearly and is illegitimate. By this gesture, instead of waiting for the statement of the Holy Father, he publicly usurped the right to pronounce excommunication and thereby boycotted both the Holy Father and the CCEO. This gesture is a public expression of disobedience to the supreme authority.

The next canon applying to Card. L. Husar is can. 1436 §1 CCEO: *“One who denies a truth which must be believed with divine and catholic faith, or who calls it into doubt, or who totally repudiates the Christian faith... is to be punished as a heretic or an apostate with a major excommunication.”*

Card. L. Husar trespasses against this canon above all by the spirit, but also by his oral as well as written statements (see e.g. the book by A. Arzhakovskiyi *“Discussions with His Beatitude Card. L.H.”*). He does not proclaim the clear doctrine of the Church and if this doctrine is proclaimed, he disintegrates and liquidates it (e.g.: Liquidation of the recollection which preached the necessity to receive Christ as one’s God, Saviour and Lord. It annoyed him most that the people became converted.)

- 1) He established the Ukrainian Catholic University (UCU) and takes the responsibility for the fact that it promotes heresies of the historic-critical theology which in their essence deny the Divinity of Christ as well as the inspiration of the Holy Scripture.
- 2) Divination: He himself publicly declared that he practises divination by pendulum, which is a sin against the First Commandment of God and by which he turns to demonic powers.

We, unlike Card. L. Husar, want to call things truly, as they are. Yes, these are trespasses for which he falls under the supreme punishment of a major excommunication. However, he is not automatically excommunicated as this is not a punishment *latae sententiae*. The Eastern Church (CCEO) only recommends these punishments since punishments on the strength of law itself do not exist there. This punishment (a major excommunication) may be imposed on Card. L. Husar only by the Holy Father. And similarly, we as bishops can be excommunicated only by the Holy Father. Yet there is a big difference between us and Card. L. Husar – we did not break God’s law, and the seeming trespass (our consecration) we did for the good and salvation of the Church. On the contrary, Card. L. Husar does break God’s law; he thus harms the Church and causes her liquidation.

Conclusion

Your Holiness, Card. L. Husar has unlawfully usurped Your power and illegitimately excommunicated us, four bishops, whereby he has stood against Your authority.

We as successors to the apostles have warned of the reasons for which **Card. L. Husar should be excommunicated:**

- 1) as a heretic – for trespasses against the substance of the faith (can. 1436 CCEO).
- 2) as a schismatic – for disobedience to You (can. 1437 CCEO).

Your Holiness, please, You Yourself solve the problem of major excommunications for the good of the Church.

Yours in Christ,

the bishops of UGCC

- + Eliáš A. Dohnal OSBM
- + Metoděj R. Špiřík OSBM
- + Markian V. Hitiuk OSBM
- + Samuel R. Oberhauser

Pidhirtsi, 5th April 2008

Address: Monastery OSBM, 80660 Pidhirtsi, Brody district, Lvov region, Ukraine

www.community.org.ua

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d’information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>