

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

lundi 11 août 2008

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

Le féal de Benoît XVI, l'abbé Aulagnier, attaque Mgr Tissier



Après Yves Chiron, le Mentor de l'abbé Celier, c'est le promoteur de la carrière de l'abbé Celier, l'abbé Aulagnier qui monte au créneau pour attaquer la récente interview de Mgr Tissier dans *The Angelus*.

Le camp des ralliés de l'abbé apostat Benoît XVI-Ratzinger fait de l'évêque français sa cible favorite. L'abbé Laguérie avait commencé en janvier en demandant à Mgr Fellay le renvoi de l'ancien secrétaire de Mgr Lefebvre et en mettant en cause l'abbé Chautard.

La fidélité à Mgr Lefebvre exprimée par Mgr Tissier de Mallerai dans sa récente interview à *The Angelus* en juillet 2008, suscite la hargne et la colère au sein du camp des ralliés et des rallieurs infiltrés. Pendant que *la Porte Latine* (abbé Celier) bloque la publication du texte, **l'abbé Aulagnier le diffuse depuis sa lettre *Regard sur le monde*.**

L'abbé Aulagnier prétendrait que Mgr Tissier ne serait plus le même que le séminariste qu'il a connu :

*« Je ne reconnais plus le séminariste Bernard Tisser de Mallerai que j'ai connu à Fribourg. Il était modeste, pondéré et mesuré. On le trouvait même plutôt « silencieux » et peu loquace. Attentif, il écoutait plus qu'il n'intervenait dans un débat. **Nul doute qu'il n'est plus le même. Comment peut-on changer à ce point de caractère ? Cela ne me paraît pas normal !** »*

Heureusement !

Car c'est Mgr Lefebvre lui-même qui avouait avoir dû pousser Mgr Tissier à s'engager et à assumer ses nouvelles responsabilités d'évêque :

« J'avais proposé le nom du supérieur général, l'abbé Schmidberger, mais le Vatican a récusé son nom. J'avais d'ailleurs proposé une « terna » comme cela se fait toujours ceux du secrétaire général, l'abbé Bernard Tissier de Mallerais et de l'économiste général, l'abbé Bernard Fellay. Mais Rome m'a demandé d'autres noms. Devant cette manœuvre, j'ai décidé d'ordonner deux d'entre eux qui sont les plus proches collaborateurs de l'abbé Schmidberger, et deux autres, les abbés Williamson et de Galarreta. **Ils ne voulaient pas** mais je leur ai dit : « **Il faut vous mouiller et prendre vos responsabilités.** » **Ils ont fini par accepter.** » Mgr Lefebvre, *Le Figaro*, 17 juin 1988

Depuis l'époque qu'évoque fallacieusement l'abbé Aulagnier, **Mgr Tissier a gagné en expérience et il a appris à déjouer la subversion cléricale infiltrée au sein de la FSSPX.**

Il a aussi été informé des négociations secrètes que menaient en 2003 l'abbé Aulagnier en Belgique, dans le dos de Mgr Fellay. Mgr Tissier n'ignore rien des liens étroits qui unissent l'abbé Aulagnier rallié de l'abbé apostat Benoît XVI-Ratzinger avec l'infiltré abbé Celier.

Tous nos lecteurs sont informés de ces faits.

L'abbé Aulagnier prendrait-il les fidèles pour des naïfs ou des attardés mentaux qui ne demandent qu'à le croire sur parole ?

Il est certain qu'au moment où l'IBP vient d'essayer un échec cuisant au Brésil, la récente interview de Mgr Tissier qui fait suite au rejet de l'« *ultimatum* » de Rome par le sermon historique de Mgr de Galarreta à Ecône, vient sonner le glas des espoirs des ralliés de voir Rome mettre au pas la FSSPX et leur offrir une revanche posthume sur Mgr Fellay qui les a expulsés de l'œuvre de Mgr Lefebvre à raison.

L'abbé Aulagnier n'a pas oublié que, comme l'a révélé l'abbé de Tanoüarn sur *Radio Courtoisie* en juillet 2006, le Chapitre général de la FSSPX a ratifié à l'unanimité la décision de Mgr Fellay de 2003 de l'expulser.

Aujourd'hui il tente comme il peut de prêcher une fausse fidélité à Mgr Lefebvre qui prendrait le chemin d'une fidélité à l'apostat Benoît XVI-Ratzinger, ce qui est totalement antinomique.

Continuons le bon combat

La Rédaction de Virgo-Maria

© 2008 *virgo-maria.org*

Un regard sur le monde politique et religieux

au 8 août 2008

N° 179¹

Par Monsieur l'abbé Paul Aulagnier

UNE INTERVIEW DE MGR TISSIER DE MALLERAI

Dans sa lettre d'information religieuse du 5 août 2008, (*Aletheia*, n° 129), Yves Chiron donne la traduction française d'une interview de Mgr Tissier de Mallerais à la revue « The Angelus », revue de la FSSPX aux États-Unis.

¹ http://la.revue.item.free.fr/regard_monde090808.htm

Comme Yves Chiron le dit à juste titre, il est important de la faire connaître aussi aux fidèles catholiques de France.

Je suis, personnellement, ébahi, du ton de certaines réponses de l'interview et de certaines affirmations de l'évêque.

Le ton est dur, sec et cassant. Je ne reconnais plus le séminariste Bernard Tisser de Mallerai que j'ai connu à Fribourg. Il était modeste, pondéré et mesuré. On le trouvait même plutôt « silencieux » et peu loquace. Attentif, il écoutait plus qu'il n'intervenait dans un débat. Nul doute qu'il n'est plus le même. Comment peut-on changer à ce point de caractère ? Cela ne me paraît pas normal ! Pense-t-il devoir adopter ce ton pour se dresser contre la barbarie ? Serait-ce alors surnaturel ? J'ai du mal à le croire. Il s'est durci ? Sans aucun doute dans son caractère. Lorsque j'étais au séminaire d'Ecône, j'avais coutume de dire à certains de mes élèves « aussi très durs », « trop durs » : « Faites attention, la dureté n'est pas une bonne chose. Ni un signe de solidité. Voyez ! Plus un pont est rigide plus facilement il casse. La souplesse est signe de force. La dureté, signe de faiblesse ».

Certaines des affirmations de « notre évêque » me paraissent inconvenantes. Yves Chiron dans ses premières réflexions, en retient, à juste titre, quelques unes.

Tout d'abord, son jugement sur le Pape Benoît XVI est manifestement outrancier : « le modernisme, comme c'est le cas avec Benoît XVI, dit-il, un vrai moderniste, avec la théorie complète du modernisme mis à jour ! C'est si grave que je ne peux pas exprimer mon horreur. Je me tais. Mgr Lefebvre, donc, crierait : « Hérétiques, vous pervertissez la Foi ! ».

Voyons ! Comment osez écrire cela ? Il vous suffit de lire le discours de Benoît XVI prononcé pour l'ouverture de « l'Année paulinienne » que je vous donne dans « la Paroisse saint Michel » pour voir que ce jugement est excessif. Il n'est pas juste.

Voyez également le discours de Benoît XVI aux évêques et séminaristes en Australie, le 18 juillet dernier. Je vous l'ai donné dans *Item*, n° 178.

Tout ce qui est excessif est sans valeur !

Oser même affirmer que ce serait le jugement de Mgr Lefebvre. Qu'il le « hurlerait » !. Tout de même ! Je ne le crois pas. Mgr Lefebvre ne parlait jamais comme cela de l'autorité ecclésiastique, surtout pas du pape. Voyez sa déclaration du 21 novembre 1974, pourtant particulièrement sévère. Il n'attaque pas de plein fouet l'autorité du Pontife suprême (1 : voir la note 1). Il est bien plus habile et déférent malgré son intransigeance doctrinale. C'est du reste ce qu'il me faisait remarquer lorsque j'organisais, avec M l'abbé Coache et Monsieur François Brigneau, la défense de la mémoire de nos martyrs, lors de la commémoration du bicentenaire de la Révolution française. Il m'avait fait remarquer qu'il n'agissait pas de la sorte. Il n'attaquait jamais directement, d'une manière frontale, l'autorité. Il défendait un bien, une tradition. C'est tout différent. Il devait avoir trop grande vénération de l'autorité pour agir autrement. « Notre » évêque devrait bien se souvenir de cette disposition de Mgr Lefebvre.

Qu'il se souvienne aussi, je ne peux imaginer autrement, des conseils que M l'abbé Luc Lefebvre a du lui donner. C'était son directeur spirituel. . .

Enfin, réduire aussi la restauration de l'Église, presque, au seul travail apostolique de la Fraternité sacerdotale saint Pie X me paraît particulièrement « étroit ». Et réduire même cet apostolat aux seuls prieurés, aux écoles, aux seules familles est vraiment par trop réducteur. Que fait-il de l'apostolat de la « plume », des revues, des livres, de l'usage d'Internet, de la Radio et si l'on pouvait de la Télévision... Si encore tout cet apostolat augmentait en des proportions suffisantes... Mais c'est loin d'être le cas. . .

Et que pensez du rôle qu'il attribue à la femme et à la jeune fille : « Pour les jeunes filles, des livres de cuisine, de couture, et pour aménager la maison »? Exprime-t-il vraiment la pensée de l'Église. Pie XII a une autre pensée sur le rôle de la femme. Ce pape développe certes leur rôle d'épouse et de mères, de mères aux foyers,

d'éducatrices, mais aussi leur rôle dans le monde politique, social. Il les encourage même à sortir de la famille pour s'engager dans des grandes causes nationales.

Enfin critiquer l'attitude des « communautés « *ecclesia Dei* » comme il le fait, avec un certain mépris « ...la Fraternité saint Pierre et tous les autres », « les pauvres », est bien navrant. Contrairement à ce qu'il dit, nous ne nous sommes pas engagés à être des « chiens mués ». Je peux lui montrer la « convention » signée entre Mgr Aumônier et l'Institut du Bon Pasteur. Qu'il regarde quelque fois sur *Item...*

Et lui-même a-t-il toujours manifesté le meilleur des jugements et la meilleure clairvoyance et dans sa direction du séminaire d'Ecône, et dans ces contacts avec Rome en mai 1988 et dans son jugement sur l'opportunité de procéder aux sacres « sauveurs » ? Quant aux sacres, il s'en fait le chaud défenseur. Je m'en réjouis. Mais ce ne fut pas le cas le 28 mai ou 30 mai 1988... Un peu d'humilité serait appréciable.

« Ne cherchez pas de « réconciliation », mais combattez ! » nous dit Mgr Tissier de Mallerais. Certes ! Mais tout en combattant, Mgr Lefebvre ne cherchait-il pas une « réconciliation », une « normalisation », « une régularisation ». J'en veux pour preuve la lettre remise par lui au cardinal Gagnon à l'issue de la visite apostolique en décembre 1987. Ce fut, sans cesse, sa grande préoccupation. Ces deux attitudes ne sont pas incompatibles. Voilà ce que j'ai appris auprès de Mgr Lefebvre. Était-il libéral ? Certains, à l'époque, l'ont pensé. Ont-ils aujourd'hui le pouvoir ? Ou sont-ils proches du pouvoir ?

Enfin dire que le *Motu Proprio* de Benoît XVI, tout en le louangeant, est « un miracle inattendu », c'est n'avoir rien lu des ouvrages que le cardinal Ratzinger nous a donnés sur la liturgie, avant son élection à la papauté. Il était évident que sur le trône de Pierre, il rappellerait le droit de cette messe de saint Pie V et la redonnerait à l'Église. Il suffisait de lire ces livres. Mais faut-il encore les lire ! Ou avoir trois sous de « jujotte ».

Cette interview, émouvante sous certains points, manque de mesure.

Je suis confus de dire tout cela... Mais l'amour que je porte à Mgr Lefebvre et à son œuvre m'y pousse et m'y contraint.

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : la.redaction@virgo-maria.org

© 2008 virgo-maria.org