

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

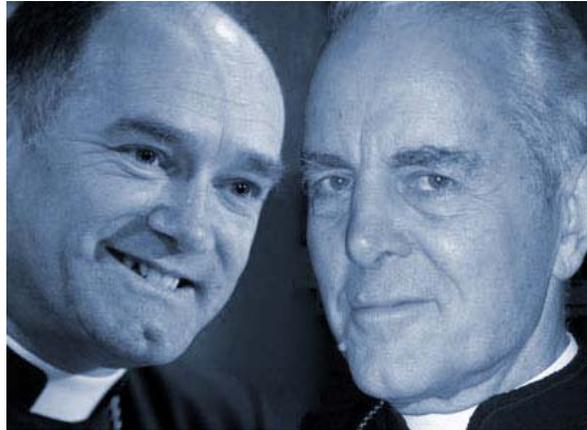
Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

mercredi 18 février 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

Menacé d'expulsion par Mgr Fellay, l'abbé Méramo clame sa fidélité à Mgr Lefebvre et au Sacerdoce catholique



**Mgr Fellay préfère donc garder Williamson-Barrabas ?
Simultanément Mgr Williamson, protecteur de clercs violeurs –
prédateurs homosexuels, et provocateur négationniste mondial,
jouit de l'impunité garantie par Mgr Fellay**

Texte de la monition canonique adressée à l'abbé Méramo par son supérieur, l'abbé Trejo, lettre qui accompagne la monition et réponse de l'abbé Méramo à la monition

L'injustice de Mgr Fellay à la tête de la FSSPX et sa trahison des principes de Mgr Lefebvre, son viol des lois de l'Église deviennent de plus en plus criants.

En effet, nous produisons ici **des textes qui circulent sur internet (courrier Tychique N°277)** : la monition de l'abbé Trejo contre l'abbé Méramo pour obtenir sa rétractation et la réponse de l'abbé Méramo.

Au même moment,

- Mgr Williamson peut avoir donné à la télévision suédoise **dans la sacristie du Séminaire allemand de la Fraternité de Zaitzkofen** - sans l'aval apparent de Mgr Fellay - **une interview de provocation négationniste d'impact mondial qui désigne clairement la Fraternité et ses écoles à la répression du bras séculier des gouvernements occidentaux**,
- il peut ensuite avoir été **interdit de déclarations publiques sur les sujets historiques et politiques** par Mgr Fellay,
- il peut ensuite avoir donné **une interview à l'hebdomadaire allemand à grande diffusion *Der Spiegel*, sans rétractation,**
sans avoir reçu la moindre monition canonique de la part de Mgr Fellay,
ni avoir été mis à la porte de la FSSPX, en violation permanente des lois¹ de l'Église sanctionnant les clercs protecteurs³ de clercs violeurs-prédateurs homosexuels.

Qui est donc le protégé de Mgr Fellay² ?

C'est l'ancien Anglican, Mgr. Williamson³-*'Cunctator'* à la Rose, **l'ancien protecteur et promoteur opiniâtre à Winona des clercs homosexuels prédateurs** Carlos Urrutigoity et Eric Ensey, et l'ordonnateur du prêtre « *pédéRatz* » Marshall Roberts.

Qui est donc menacé d'expulsion de la FSSPX par un relais de Mgr Fellay ?

C'est l'abbé Méramo qui se réclame des principes de Mgr Lefebvre et se refuse à voir dans le décret du 21 janvier une « *action évidente de la Très Sainte Vierge Marie* », alors que trois séminaristes d'Écône viennent d'être emportés par une avalanche, et cela le jour même où l'Église célèbre la fête de l'apparition de la Très Sainte Vierge Marie à Lourdes, le 11 février dernier.

Mgr Fellay se démasque désormais de plus en plus pour apparaître pour ce qu'il est : **un dangereux « prophète illuminé »⁴ qui rêve de rallier les chefs de l'église Conciliaire, en prétendant les « convertir »,** prétendant être ainsi guidé par la Très Sainte Vierge Marie de miracle en miracle et **d'en recevoir les honneurs, au prix de sa « reconnaissance » de Vatican II comme un « concile de moindre autorité », un « concile mineur », avec « quelques réserves » !**

Et ce grand « prophète illuminé » serait tellement puissant, tellement grand, tellement courageux et béni de Dieu, qu'il n'ose même pas ... s'adresser directement à l'abbé Méramo... Il en redoute la supériorité intellectuelle tant philosophique que théologique qui mettrait à nu son indigence et **sa faiblesse d'arguments pour justifier sa politique illuministe,** par laquelle il entraîne au naufrage dans la Foi et à l'apostasie toute l'œuvre de sauvegarde et de préservation du Sacerdoce sacrificiel catholique sacramentellement valide fondée par Mgr Lefebvre.

Le ridicule de cette fiction d'une « *prochaine conversion de Rome* » par Mgr Fellay serait à se tordre de rire s'il n'était pas le successeur de Mgr Lefebvre et si cette affaire ne portait pas la marque de la gravité de la **menace de l'extinction du Sacerdoce sacrificiel catholique authentique dont la Fraternité fondée par Mgr Lefebvre se voulait être l'« Arche d'Alliance » de la préservation,** et dont l'avenir se joue dans les prochaines semaines.

¹ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-21-A-00-Sodomie_et_St_Pierre_Damien.pdf

² http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-09-A-00-Mgr_Fellay-protége-Mgr_Williamson.pdf

³ Cf en fin d'article la liste des références électroniques des études factuelles et documentées de *Virgo Maria* sur l'ex(?)-Anglican de la FSSPX, Mgr Richard Williamson, l'évêque britannique à la Rose de la Fraternité Saint Pie X et sur son pouvoir de nuisance stratégique au sein de la Fraternité.

⁴ **Les tendances à l'illuminisme de pacotilles nourries par l'évêque helvète ne sont hélas pas nouvelles : que l'on se réfère à la honteuse et ridicule affaire de Mgr Fellay et de Mme Cornaz, dite affaire de la Rossinière :**

Cf : http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-06-14-A-00-Mgr_Fellay_affaire_Rossiniere.pdf

Gravité à laquelle rappelle précisément la mort brutale que nous venons d'évoquer de 3 séminaristes, le quatrième étant heureusement été épargné mystérieusement, drame dans lequel il est difficile de ne pas deviner **l'avertissement solennel et prémonitoire, du courroux du Ciel envers le sacrilège posé contre la TSVM par Mgr Fellay à Lourdes en octobre dernier**, lui, le Supérieur de la congrégation à laquelle ils appartenaient.

Les faits sont là et que c'est bien **en la fête des apparitions de Lourdes, le 11 février 2009, que cette épreuve s'est abattue sur la FSSPX, alors même que le Supérieur Général, Mgr Fellay, s'est publiquement moqué de la TSVM par sa "croisade" sacrilège de rosaires lancée à Lourdes.**

Cette « croisade » de rosaires pipautée, dont les jeux étaient connus d'avance par Mgr Fellay **qui a avoué, dans un moment d'inattention, qu'il savait depuis novembre 2005 que Rome voulait retirer le décret d'« excommunication » contre lui.**

Etant donné la situation historique que nous vivons et les périls qui rodent, le regard de la Foi est autorisé à comprendre ce drame, en cette fête symbolique, **comme un avertissement solennel et prémonitoire envers le Supérieur de la Fraternité en personne.**

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

© 2009 *virgo-maria.org*

Réponse de l'abbé Méramo (FSSPX)
à la monition canonique que lui a adressée l'abbé Trejo (FSSPX)

Orizaba, 11 février 2009

Cher abbé Mario Trejo,

Votre Monition Canonique, signée par vous et non par le Supérieur Général, comme cela devrait être le cas, appelle de ma part les précisions suivantes dont je me permets de vous faire part :

1 – il existe ici un conflit de compétence car la prétendue faute n'a rien à voir avec le District de México mais bien directement avec le Supérieur Général. J'estime qu'il est l'unique instance possédant l'autorité et la compétence en pareil cas. Si vous-même agissez en qualité de légat (simple intermédiaire ou instrument) ceci doit être précisément mentionné. Dans le cas contraire vous agissez hors de votre compétence car une Monition en vue d'expulsion relève de la seule et unique compétence du Supérieur Général (lequel lâchement n'ose pas se dévoiler en apposant sa signature) et non d'un simple Supérieur de District dont il se sert comme d'un écran. Il aura lui aussi à rendre des comptes devant Dieu et l'Église au jour du Jugement. Je vous rappelle que ma lettre est du 26 janvier (comme vous l'avez vous-même signalé) et par ailleurs que ni la lettre du Supérieur Général, datée du 31 janvier, ni votre prétendue dernière interdiction datée du 29 (en réalité c'était le 30, par téléphone, depuis l'Argentine) ne respectent les dates requises ; elles sont postérieures et rien ne peut être reproché à personne en pareil cas, à moins d'une étourderie crasse. Ce seul point est suffisant pour annuler juridiquement votre prétendue monition canonique en vue de mon expulsion.

2 – vous parlez de conversations que nous avons eues et de la « dernière interdiction faite le 29 janvier ». Ces conversations ont eu lieu par téléphone ; vous étiez en vacances en Argentine et nous étions convenus, vous-même l'aviez reconnu, que le problème relevait de la Maison Mère, directement de l'autorité du Supérieur Général Monseigneur Bernard Fellay et non du District de México, ni de vous en tant que Supérieur de ce dernier. Vous avez vous-même envoyé une lettre de là-bas, le 26 janvier, pour faire savoir à tous les prêtres du

District de México que la question relevait du pouvoir de la Maison Générale, reconnaissant par là que vous décliniez, quant à vous, toute autorité et compétence à ce sujet.

3 – je conteste aussi la Monition car il s’agit d’une question Théologico-Religieuse et non d’une faute juridico-disciplinaire.

Mon attitude n’est pas celle de la rébellion, car je ne suis ni rebelle ni subversif, mais bien un prêtre fidèle au Christ et à son unique et véritable Église Apostolique et Romaine, hors de laquelle il n’y a pas de salut. Un prêtre fidèle à son ordination sacerdotale qui ne peut donc se rallier à ceux qui en sont aujourd’hui les indignes représentants, qui se font complices des puissances de ce monde en la crucifiant, tel le Christ en son corps mystique. Il ne s’agit pas de désobéissance, mais au contraire de fidélité dans la défense intransigeante contre l’ennemi et contre l’erreur, bien que l’on profite de l’investiture hiérarchique pour imposer, par un coup de maître de Satan, selon la formule de Monseigneur Lefebvre « la désobéissance par l’obéissance ». Car dire « *non possumus* » c’est refuser de se faire complice, c’est montrer l’erreur de ceux qui se joignent à celui-là sous apparence de bien, trahissant ainsi l’héroïque et glorieux combat de la Tradition contre le Modernisme.

4 – par ailleurs quant à ce qui est de garder le silence sur les médias (à moins que l’on ne joue sur les mots) ce point visait spécialement et exclusivement ce qui relevait du cas de Mgr Williamson et rien d’autre. Prétendre me l’appliquer est une incongruité de plus.

5 – d’autre part personne ne peut, tout Grand Supérieur qu’il soit, annuler (comme argument *ad hominem*) le droit fondamental de la libre expression en ce monde démocratique et libéral.

On parle beaucoup des droits de l’homme et on supprime la liberté de la Vérité qui nous fait libres. Quelle hypocrisie, quel cynisme, quel pharisaïsme atroce et honteux lorsque ceci se passe dans le cadre ecclésial.

Elles ne valent rien vos médiocres et défectueuses argumentations basées sur quelques articles du Droit Canon. Celui-ci est fait pour le bien des âmes et pour leur salut ; non pas pour « castrer » le bien commun, le bien de la Justice et de la Vérité Éternelle.

Mes écrits ne peuvent être interdits sans un jugement théologique et philosophique compétent, c’est-à-dire sans avoir été examinés par des experts en la matière afin que l’on puisse me prouver qu’il s’y trouve une erreur contre la foi ou encore qu’ils contiennent des hérésies.

L’obéissance, cher Monsieur l’abbé, n’est pas obséquiosité stupide et servile, mais au contraire soumission à des supérieurs légitimes qui savent gouverner avec une autorité paternelle et conduire les âmes à Dieu qui est le Tout et l’Éternelle Vérité. Hors de ce contexte il n’y pas de légitime obéissance due à un homme quel qu’il soit, car « mieux vaut obéir à Dieu plutôt qu’aux hommes », comme l’a dit Saint Pierre.

Enfin si ce que vous voulez c’est accumuler des prétextes pour m’expulser, il n’est pas besoin de brandir des arguments pharisiens et injustes pour leur donner un vernis d’apparentes légalité et justice. Il faut franchement et directement en déclarer le véritable motif.

Si vous m’expulsez c’est parce que je ne m’associe pas et ne m’associerai jamais à l’acte de trahison qu’est le fait de déposer la grande Œuvre de Monseigneur Lefebvre, la Fraternité et tous les fidèles traditionalistes, aux pieds de la Rome moderniste, protestantisée et apostate.

Tout cela est se mettre au service du prince de ce monde et de ses sectateurs, ennemis de la Véritable et Unique Église de Jésus-Christ. Elle est poursuivie de nos jours par le Dragon et son Pseudo-Prophète, réduite à un petit troupeau fidèle, dispersé à travers le monde, mais demeurant dans l’attente de la venue du Christ-Roi.

Basilio Méramo, prêtre.

Monition canonique adressée par l'abbé Trejo (FSSPX) à l'abbé Méramo (FSSPX)

*District du Mexique et de l'Amérique Centrale
Fraternité Sacerdotale Saint Pie X
Le Supérieur du District*

MONITION CANONIQUE

adressée à
Monsieur l'abbé Basilio MÉRAMO
Prieur de Orizaba
Ville de México, mardi 10 février 2009

Cher Monsieur l'abbé,

Considérant que vous avez publiquement pris une position contraire aux décisions du Modérateur suprême de notre congrégation dans votre lettre ouverte du 26 janvier 2009 diffusée parmi les fidèles et par internet, que vous l'avez fait sans attendre la lettre du Supérieur Général envoyée aux prêtres le 31 janvier et, de plus, sans savoir si votre position était partagée par le Conseil Général ou par les évêques qui sont les premiers concernés par le décret romain du 21 janvier ;

Considérant que vous persistez avec obstination en votre attitude de rébellion publique en dépit de plusieurs conversations avec votre Supérieur de district et la dernière interdiction qu'il vous a faite le jeudi 29 janvier ;

Considérant que vous avez agi contrairement à l'ordre formel « de garder le silence, c'est-à-dire de refuser toute intervention, commentaire ou prise de position devant les médias ou sur internet » qui vous avait été communiqué de la part du Supérieur Général le 29 janvier 2009 ;

Considérant les canons 681, 653, 668 du code de Droit Canonique de 1917 (nc.746 et 703) ;

Considérant que le droit propre de notre congrégation précisait, au Chapitre Général de 2006, que « *la désobéissance obstinée aux légitimes prescriptions des supérieurs en matière grave* » est « *de nature telle qu'elle provoque l'expulsion de la Fraternité* » et que « *la diffusion publique d'un litige (avec l'autorité) constitue un délit supplémentaire* » (Cor Unum n° §1 p. 24 et § 4 p. 27)

J'ai le devoir de vous admonester gravement sur ce point par la présente monition :

- vous interdisant la diffusion de vos écrits sans l'autorisation formelle de votre supérieur direct,
- et vous ordonnant de procéder, par un acte d'obéissance et de soumission à vos supérieurs légitimes, à la rétractation de votre lettre publique par devant ceux auxquels vous l'avez envoyée et à la présentation de votre demande d'excuses pour avoir attaqué l'autorité sans justification et en des moments graves pour la congrégation.

Le refus de vous soumettre à cette première monition canonique serait cause de la mise en place d'un processus d'expulsion de notre congrégation.

En Jésus Christ Prêtre

Abbé Gabriel Magaña
Notaire

Abbé Mario Trepo
Supérieur

Lettre accompagnant la Monition canonique adressée par l'abbé Trejo (FSSPX) à l'abbé Méramo (FSSPX)

District du Mexique et de l'Amérique Centrale
Fraternité Sacerdotale Saint Pie X
Le Supérieur du District

Pour le Prieur
Monsieur l'abbé **Basilio MÉRAMO**
Ville de México, mercredi 11 février 2009

Cher Monsieur l'abbé,

Je vous envoie, ci-jointe à la présente lettre, une *monition canonique* à la demande de la Maison Générale. Je vous demande, Monsieur l'abbé, de réfléchir à votre attitude. Je comprends que tout prêtre puisse faire savoir aux Supérieurs ses inquiétudes et ses réserves au sujet de certaines mesures de gouvernement. Mais je n'approuve absolument pas votre manière de faire lorsque vous rendez publique votre opposition au Supérieur Général.

Vous me disiez hier que vous ne vous laisseriez pas marcher dessus. La Maison Générale elle non plus.

Calmez-vous, Monsieur l'abbé !

En Jésus Christ Prêtre

Abbé Mario Trepo
Supérieur

P. S. le nom de l'abbé Magaña apparaît sur le document en qualité de Notaire. Il se contente de servir de témoin à l'établissement de ce document.

**Dossier des Références *Virgo Maria* sur l'ex(?)-Anglican
Mgr Richard Williamson,
l'évêque britannique à la Rose de la FSSPX**

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-16-A-00-Mgr_de_Galarreta_compromis.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-09-A-00-Mgr_Fellay-protege-Mgr_Williamson.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-01-E-00-Hoyos_au_secours_de_Williamson.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-25-A-00-Decret_21_janvier.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-23-A-00-Mgr_Williamson_Roberts.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-21-A-00-Sodomie_et_St_Pierre_Damien.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-20-A-00-Homosexualite_de_Paul_VI.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-29-B-00-Benoit_XVI_Homosexualite.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-09-A-00-Doctrine_sur_homosexualite.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles_HTML/2008/003_2008/VM-2008-03-10/VM-2008-03-10-A-00-Williamson-Traditio.htm
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-31-A-00-Williamson_Camarilla.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-05-A-00-Abbe_Cekada_repond_Mgr_W.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-02-A-00-Diversion_de_Mgr_Williamson.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-03-A-00-Abbe_Meramo-RC.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-02-C-00-Societes_secretes_europeennes.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-15-A-00-Blason_Williamson_Cunctator.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-18-A-00-Coat-of-arms_Williamson_Cunctator.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-03-B-00-Anglicans_Rose_Croix-FM.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-04-08-B-00-Williamson-Round_Table.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-13-A-00-Bond_Williamson.pdf
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-10-D-00-Schmidberger-Urrutigoity.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-01-A-00-Williamson-Urrutigoity.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-20-A-00-Vatican-Homosexuel.pdf>
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-09-07-C-00-Williamson_Urrutigoity-n2_EN.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-03-A-00-Williamson_Urrutigoity-n1-ENG.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-02-A-00-Mgr_Williamson_Blason_de_Luther.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-04-06-A-00-Hoyos_ment.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-09_20-A-00-VM_Pages_FSSPX.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-17-B-00-Mgr_Williamson_Actions_US.pdf
<http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-18-A-00-Williamson-Loup.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-15-A-00-Williamson-Diaporama.pdf>
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-15-Diaporama_Williamson_2_anneaux.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-16-A-00-Hoyos_liberte_religieuse_Colombie.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-17-A-00-Mgr_Williamson_Muggeridge.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-11-A-00-Mgr_Williamson_Muggeridge.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles_HTML/2007/006_2007/VM-2007-06-06/VM-2007-06-06-B-00-Avrille_bloque_face_a_Celier.htm
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-04-24-A-00-Rore_refute_1_abbe_Calderon_2.pdf
http://rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE-2007-04-24-FR_Refutation_de_1_abbe_Calderon.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-24-B-00-Mgr_Williamson_tente_de_desarmorcer_VM_2.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-24-A-00-Abbe_Cekada_reordinations_2.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-01-28-A-00-Abbe_Cekada_refute_abbe_Calderon_1.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-12-18-B-00-Mgr_Williamson_Omission_d_Avrille_1.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-12-09-A-00-Hoyos_Versailles.pdf

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : la.redaction@virgo-maria.org

© 2009 virgo-maria.org